



RESOLUCION PRESIDENCIAL N° 080-2017-OSINFOR

Lima, 02 JUN. 2017

VISTOS:

El Memorándum N° 179-2017-OSINFOR/08.2, de fecha 31 de mayo de 2017, de la Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre; el Informe N° 008-2017-OSINFOR/04.1.1, de fecha 01 de junio de 2017, de la Oficina de Planificación y Presupuesto según Memorándum N° 540-2017-OSINFOR/04.1 y el Informe Legal N° 128-2017-OSINFOR/04.2, de fecha 02 de junio de 2017, de la Oficina de Asesoría Jurídica, y;

CONSIDERANDO:

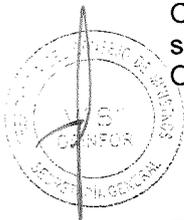
Que, el Decreto Legislativo N° 1085, crea el Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre – OSINFOR, como un Organismo Público Ejecutor adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros, con personería jurídica de derecho público interno, encargado de la supervisión y fiscalización del aprovechamiento sostenible y la conservación de los recursos forestales y de fauna silvestre, así como de los servicios ambientales provenientes del bosque, otorgados por el Estado a través de las diversas modalidades de aprovechamiento reconocidas por la Ley Forestal y de Fauna Silvestre;

Que, acorde al numeral 3.5 del artículo 3° del Decreto Legislativo N° 1085, es función del OSINFOR, dictar en el ámbito de su competencia las normas y/o reglamentos que regulen los procedimientos a su cargo, así como aquellas que se refieran a obligaciones y derechos contenidos en los títulos habilitantes;

Que, por Resolución Presidencial N° 082-2014-OSINFOR, se aprobó la “Metodología de Cálculo del Monto de las Multas a imponer por el Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre, por infracción a la legislación forestal y de fauna silvestre”, con la finalidad de establecer un procedimiento de cálculo del monto de las multas a ser impuestas por el OSINFOR;

Que, el 01 de octubre de 2015 entró en vigencia la Ley N° 29763, Ley Forestal y de Fauna Silvestre y sus respectivos Reglamentos, aprobados por Decretos Supremos N° 018-2015-MINAGRI, Reglamento para la Gestión Forestal; N° 019-2015-MINAGRI, Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre; N° 020-2015-MINAGRI, Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y los Sistemas Agroforestales y N° 021-2015-MINAGRI, Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas;

Que, mediante Decreto Supremo N° 029-2017-PCM, publicado el 23 de marzo de 2017, se aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del OSINFOR, y por Resolución



Presidencial N° 028-2017-OSINFOR, se aprueba el Cuadro de Equivalencias de los Órganos y Unidades Orgánicas del OSINFOR;

Que, mediante documento de vistos, la Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre, propone la actualización de la “Metodología de Cálculo del Monto de las Multas a imponer por el Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR, por infracción a la Legislación Forestal y de Fauna Silvestre” conforme a la normativa vigente, la cual ha merecido opinión favorable de la Oficina de Planificación y Presupuesto y de la Oficina de Asesoría Jurídica, según los informes de vistos, respectivamente;

Que, de acuerdo al literal a) del artículo 7° del acotado Reglamento de Organización y Funciones, la Presidencia Ejecutiva tiene por función aprobar la política institucional, instrumentos normativos y documentos de gestión en el ámbito de competencia de la Entidad;

Con los vistos de la Secretaria General, la Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre, la Oficina de Planificación y Presupuesto y la Oficina de Asesoría Jurídica; y de conformidad con el Decreto Legislativo N° 1085, Ley que crea el Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre – OSINFOR, su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Decreto Supremo N° 029-2017-PCM, la Ley N° 29763 y sus Reglamentos;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- APROBAR la “Metodología de Cálculo del Monto de las Multas a imponer por el Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre – OSINFOR, por infracción a la Legislación Forestal y de Fauna Silvestre”, que en Anexo forma parte integrante de la presente resolución.

ARTÍCULO 2°.- La Metodología aprobada en el artículo precedente es de aplicación inmediata a los procedimientos administrativos únicos en trámite bajo los alcances la Ley N° 29763 y sus Reglamentos; quedando sin efecto la Resolución Presidencial N° 082-2014-OSINFOR, salvo para los procedimientos regidos por la Ley N° 27308 y su Reglamento.

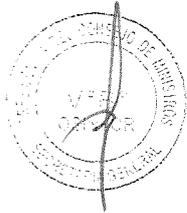
ARTÍCULO 3°.- DISPONER que la Oficina de Tecnología de la Información publique la presente resolución y la Metodología aprobada, en el Portal Institucional (www.osinfor.gob.pe), al día siguiente de la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial El Peruano.

Regístrese y comuníquese,



MÁXIMO SALAZAR ROJAS
Presidente Ejecutivo (e)

Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR



| | | | | |
|---|--|---|---|----------------------|
|  PERÚ | | Presidencia del Consejo de Ministros | Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | |
| METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 |

METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE

DIRECCIÓN DE FISCALIZACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE

2017



| | | | |
|---|--|-----------------------|--------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | MET/PE/DFFFS/01-2017 | | |
| | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 |

INDICE

| | |
|---|-----------|
| PRESENTACIÓN..... | 4 |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 5 |
| II. ASPECTOS GENERALES | 5 |
| 2.1. Objetivo..... | 5 |
| 2.2. Finalidad | 6 |
| 2.3. Base Legal..... | 6 |
| 2.4. Alcance | 7 |
| 2.5. Definición y Acrónimos | 7 |
| III. CRITERIOS | 8 |
| IV. INDICADORES | 9 |
| V. PROCEDIMIENTOS | 14 |
| 5.1 APROVECHAMIENTO DE PRODUCTOS MADERABLES..... | 14 |
| 5.1.1 Multa por la infracción “e” | 14 |
| 5.1.2 Multa por la infracción “l” | 15 |
| 5.2 APROVECHAMIENTO DE PRODUCTOS NO MADERABLES | 16 |
| 5.2.1 Multa por la infracción “e” | 16 |
| 5.2.2 Multa por la infracción “l” | 17 |
| 5.2.3 Sobre los lineamientos de infracciones tipificadas en los literales “a”, “b”, “c”, “d”, y “g” | 18 |
| 5.2.3.1 Sobre la infracción tipificadas en el literal “x”..... | 19 |
| 5.2.3.2 Sobre las infracciones tipificadas literal “k”..... | 20 |
| 5.2.3.3 Infracciones tipificadas en los literales “a”, “b”, “c” y “d”..... | 21 |
| 5.2.3.4 Infracciones tipificadas en los literales “a” y “b”..... | 21 |
| 5.2.3.5 Sobre la infracción tipificada en el literal “j”..... | 21 |
| 5.2.3.6 Sobre las infracciones tipificadas en los literales “c”, “d” y “e” del numeral 207.1 del artículo 207°, en los literales “e” y “f” del numeral 207.2, así como los literales “f”, “g”, “h”, “i”, “q”, “r”, “t”, “u”, “v” y “w” del numeral 207.3 del artículo 207° del Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI..... | 22 |
| 5.3 MULTAS POR INFRACCIONES EN MATERIA DE FAUNA SILVESTRE..... | 22 |
| 5.3.1 Sobre la infracción tipificada en el literal “a” del numeral 191.1 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI | 22 |



| | | | | |
|---|---|-----------------------------------|---|------------------------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 | |
| | Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 | Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 |

5.3.2 Sobre la infracción tipificada en el literal “b” del numeral 191.1 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI22

5.3.3 Sobre la infracción tipificada en el literal “c” del numeral 191.2 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI23

5.3.4 Sobre la infracción tipificada en el literal “d” del numeral 191.2 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI23

5.3.5 Sobre las infracciones tipificadas en los literales “e” y “g” del numeral 191.2 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI23

5.3.6 Sobre las infracciones tipificadas en los literales “a” y “m” del numeral 191.3 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI24

5.3.7 Sobre las infracciones tipificadas en los literales “b” y “l” del numeral 191.3 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI25

5.3.8 Sobre la infracción tipificada en el literal “ab” del numeral 191.3 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI26

5.3.9 Sobre las infracciones tipificadas en los literales “o” y “x” del numeral 191.3 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI26

5.3.10 Sobre la infracción tipificada en el literal “s” del numeral 191.3 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI27

VI. RESPONSABLE27

VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES27

VIII. ANEXOS28



| | | | |
|---|--|-----------------------------|---------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | | | |
| METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 | |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 |

PRESENTACIÓN

La Teoría de la Ejecución Pública de las Leyes (Enforcement in Law) brinda el marco teórico necesario para la formulación de multas óptimas y disuasivas y se constituye como el fundamento para la reevaluación de la escala actual de multas y sanciones de OSINFOR, así como para el planteamiento de multas que disuadan conductas infractoras en el sector forestal.

En este documento se plantea la actualización de la escala de multas del OSINFOR y el nuevo planteamiento del cálculo de las mismas. Este desarrollo resulta del contraste de la escala actual vigente con los conceptos de multa disuasiva, la ocurrencia en la práctica de la conducta tipificada, las posibilidades de supervisión de la infracción y el ámbito de las competencias del OSINFOR. De manera específica, los conceptos vinculados a la multa disuasiva como el beneficio ilícito y/o el costo evitado, la probabilidad de detección, el costo administrativo del proceso de supervisión, la afectación al recurso y los factores atenuantes y agravantes. Por lo que, con ello se cumple el objetivo final que los titulares de los títulos habilitantes internalicen las consecuencias de sus faltas y con ello disuadir que la conducta se repita.

Bajo este contexto, el presente documento cumple el objetivo de reevaluar la escala de multas del OSINFOR, orientándose al diseño de un esquema de multas disuasivas que permitan el cumplimiento de sus funciones de manera efectiva, considerando la nueva normativa vigente, todo ello en función de las sanciones asociadas con la Supervisión y Fiscalización de Concesiones, Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre”.

El presente documento se organiza en cuatro partes. La primera parte presenta los nuevos factores considerados en la actualización para el cálculo de multas disuasivas. En la segunda y tercera parte se discuten cada una de las infracciones, tanto para Flora y Fauna Silvestre. En la cuarta parte se presentan las conclusiones y recomendaciones.



| | | | |
|---|--|-----------------------|--------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | | | |
| METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 | |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 |

I. INTRODUCCIÓN

La presente metodología de multas, para la Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre (DFFFS) del OSINFOR, constituye parte del proceso de actualización de las multas correspondientes a las infracciones vinculadas a la gestión del Patrimonio regulado en el Reglamento para la Gestión Forestal aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI, Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI, Reglamento para la Gestión de Plantaciones Forestales y los Sistemas Agroforestales aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI, y el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI.

Enmarcado dentro de la misión institucional, se señala que supervisar y fiscalizar los recursos forestales, fauna silvestre y servicios ambientales en las áreas otorgadas mediante títulos habilitantes no sean afectados en calidad y cantidad actual y futura, así que, las supervisiones a dichos títulos habilitantes en sus diferentes modalidades de aprovechamiento forestal, tales como concesiones, permisos y autorizaciones forestales, entre otros, se encuentran enmarcados dentro de la visión del OSINFOR contribuyendo eficazmente a garantizar la existencia perpetua de los bosques y sus beneficios para el conjunto de la nación peruana.

OSINFOR a fin de ejercer su potestad sancionadora en el ámbito de sus competencias, por infracciones a la legislación forestal y de fauna silvestre, actualiza la metodología aprobada por la Resolución Presidencial N° 082-2014-OSINFOR, señalando los criterios, indicadores y procedimientos que coadyuvaran a imponer a los titulares infractores, en caso corresponda, multas con sustento técnico (determinación de criterios e indicadores), garantizando de esta manera que dicha sanción se realice considerando los principios de razonabilidad y proporcionalidad.

II. ASPECTOS GENERALES

2.1. Objetivo

Establecer la actualización de la metodología para el cálculo de las multas que impone el OSINFOR a los titulares de títulos habilitantes por incurrir en las infracciones tipificadas en los literales de los numerales 207.1, 207.2, 207.3 del artículo 207° del Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI; infracciones tipificadas en los literales de los numerales 191.1, 192.2 y 192.3 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI; infracciones tipificadas en los numerales 107.1, 107.2 y 107.3 del artículo 107° del Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y los Sistemas Agroforestales, aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI; y las infracciones tipificadas en los literales de los numerales 137.1, 137.2 y 137.3 del artículo 137° del Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en

| | | | |
|---|--|--|-----------------------|
|  | PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros | Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | |
| | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFPFFS/01-2017 |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 |

Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI.

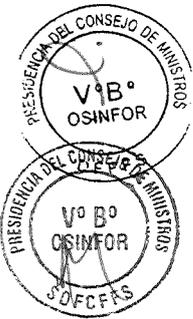
2.2. Finalidad

Determinar la cuantía de la multa a aplicar por la comisión de infracciones a ley forestal y de fauna silvestre, observando los criterios de gradualidad (proporcionalidad) que dispone la norma, a fin de establecer una sanción razonable.

Sancionar a los titulares de los títulos habilitantes por cometer infracciones tipificadas en los literales de los numerales 207.1, 207.2, 207.3 del artículo 207° del Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI, Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI, literales de los numerales 107.1, 107.2 y 107.3 del artículo 107° del Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y los Sistemas Agroforestales, aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI y los literales de los numerales 137.1, 137.2, 137.3 del artículo 137° del Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, y

2.3. Base Legal

- Constitución Política del Perú.
- Ley Orgánica para el Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales, Ley N° 26821
- Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.
- Ley General del Ambiente, Ley N° 28611.
- Ley que crea el Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Legislativo N° 1085.
- Ley Forestal y de Fauna Silvestre, Ley N° 29763, y sus reglamentos:
 - Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI.
 - Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI.
 - Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y de los Sistemas Agroforestales, aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI.
 - Reglamento para la Gestión Forestal y Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI.
- Reglamento de Organización y Funciones del OSINFOR, aprobado por Decreto Supremo N° 029-2017-PCM.



| | | | | |
|---|---|---|-----------------------------------|------------------------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 | |
| | Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 | Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 |

- Reglamento del Procedimiento Administrativo Único (PAU) del OSINFOR, aprobado por Resolución Presidencial N° 020-2017-OSINFOR.
- Criterios Técnicos para determinar la gravedad del daño por la comisión de infracciones en Materia Forestal, aprobado por Resolución Presidencial N° 022-2017-OSINFOR.
- Criterios para disponer Medidas Correctivas en Materia Forestal en el Marco del Procedimiento Administrativo Único del OSINFOR, aprobado por Resolución Presidencial N° 080-2016-OSINFOR.
- Metodología de Cálculo del Monto de las Multas a imponer por el OSINFOR por infracción a la legislación forestal y de fauna silvestre, aprobado por Resolución Presidencial N° 082-2014-OSINFOR.

2.4. Alcance

Lo dispuesto en el presente documento es de aplicación por la Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre.

2.5. Definición y Acrónimos

2.5.1. Definiciones

Para efectos de la presente directiva se consideran las siguientes definiciones:

- **Actores forestales y de fauna silvestre:** Todos los usuarios vinculados a la gestión forestal y de fauna silvestre, como titulares de títulos habilitantes, profesionales, técnicos, comuneros, miembros de organizaciones de pueblos indígenas, etc.
- **Reincidencia:** Circunstancia agravante de la responsabilidad del administrado, que consiste en volver a incurrir dentro del plazo de un año en una infracción tipificada en la legislación forestal y de fauna silvestre, por la que haya sido sancionado anteriormente y haya quedado firme o se haya agotado la vía administrativa.
- **Reiterancia:** Circunstancia agravante de la responsabilidad del administrado que consiste en volver a cometer una infracción tipificada en la legislación forestal y de fauna silvestre pero de tipo distinto a la que se cometió con anterioridad. La infracción anteriormente cometida debe estar sancionada y haya quedado firme o se haya agotada la vía administrativa.
- **Título habilitante:** Es un instrumento otorgado por la autoridad forestal y de fauna silvestre, que permite a las personas naturales o jurídicas el acceso a través de planes de manejo, para el aprovechamiento sostenible de los bienes forestales y de fauna silvestre y los servicios de los ecosistemas forestales y otros ecosistemas de vegetación silvestre.



| | | | |
|---|---|---|----------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | Aprobado por: Presidencia Ejecutiva Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 | |

- **Titular de título habilitante:** Persona natural o jurídica titular de un título habilitante.
- **Órgano:** Unidad de la organización de línea, asesoría o apoyo del primer o segundo nivel de la estructura organizacional.
- **Unidades Orgánicas:** Unidad de la organización de línea, asesoría o apoyo del tercer nivel, llámese Sub Direcciones y Unidades.

2.5.2. Acrónimos

- **DSFFS:** Dirección de Supervisión Forestal y de Fauna Silvestre.
- **DFFFS:** Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre.
- **OD:** Oficina Desconcentrada.
- **OSINFOR:** Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre.
- **SIGOSFC:** Sistema de Información Gerencial del OSINFOR.

III. CRITERIOS

Las sanciones establecidas son impuestas en base a los siguientes criterios:

- Gravedad de los daños generados.
- Los beneficios económicos obtenidos por el infractor.
- Los costos evitados por el infractor.
- Los costos administrativos para la imposición de la sanción.
- La afectación y categoría de amenaza de la especie.
- La función que cumple en la regeneración de la especie.
- La conducta procesal del infractor.
- Reincidencia.
- Reiterancia.
- La subsanación voluntaria por parte del infractor, si es realizada con anterioridad a la notificación de la imputación de infracciones.

La metodología para la aplicación de multas de parte del OSINFOR se desarrolla en función al marco teórico de multas disuasivas, el plan de supervisión y las competencias del OSINFOR.

La fórmula para el cálculo de multas por infracciones en materia forestal y de fauna silvestre es la siguiente:

$$M = \left(\frac{\beta}{p(e)} + k + \alpha R \right) (1 + F)$$

| | | |
|---|--|-----------------------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | | |
| METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: 05 JUN 2017 |

Donde:

- M: Multa disuasiva
- B: Es el beneficio ilícito, el costo evitado o el costo postergado
- P(e): Es la probabilidad de detección
- K: El costo administrativo
- αR : Es la proporción del daño generado al recurso a considerar en la fórmula
- (1+F): Son los factores atenuantes y agravantes

IV. INDICADORES

De acuerdo a la formula general señalada a continuación se desarrolla cada uno de los indicadores de la formula anterior:

a.- Beneficio Ilícito (β)¹

El beneficio ilícito se encuentra directamente vinculado con el margen comercial obtenido por el título habilitante. Por ello, es importante considerar la diferencia entre el costo y los ingresos vinculados con la infracción.

Por tal razón, para el caso de los productos maderables, se empleará el beneficio económico por m³ citado en el documento "Costos del Aprovechamiento Forestal para seis Empresas Concesionarias en la Región Ucayali, Amazonía Peruana, de la revista: Monitoreo de Operaciones de Manejo Forestal en Concesiones con Fines Maderables de la Amazonía Peruana"².

Asimismo, para el caso de los productos no maderables, se considera el beneficio económico por kg., litro, u otra unidad de medida de acuerdo al producto forestal no maderable objeto de aprovechamiento.

Los resultados del beneficio ilícito reportado en aquel documento se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 1: Beneficio ilícito unitario

| Descripción | $\geq 5000 \text{ m}^3$ | | $\geq 2000 \text{ m}^3$ & $< 5000 \text{ m}^3$ | | $< 2000 \text{ m}^3$ | |
|--|-------------------------|--------------|--|-------------|----------------------|-------------|
| Ingreso Total (S/.) | 2,942,423.11 | 1,470,032.19 | 1,500,000.00 | 507,600.00 | 494,000.00 | 436,000.00 |
| Gasto* (S/.) | 1,626,139.24 | 617,744.77 | 902,550.99 | 289,695.53 | 345,763.49 | 370,592.08 |
| Beneficio (S/. por m³) | 148.9 | 146.0 | 131.5 | 79.9 | 83.6 | 25.7 |

Fuente: Figura 2 del artículo "Costos del Aprovechamiento Forestal para seis Empresas Concesionarias en la Región Ucayali, Amazonía Peruana" – "Monitoreo de Operaciones de Manejo Forestal en Concesiones con Fines Maderables de la Amazonía Peruana".

* Para su determinación se ha disminuido el derecho de aprovechamiento, pues este valor ya es recogido en el componente de la multa de los costos administrativos.
Elaboración propia.

¹ De acuerdo con los requerimientos, este componente se procedió actualizar para el caso de productos maderables, siendo también aplicable para los productos no maderables.
² Colan, V., Catpo, J., Pokorny, B., Sabogal, C. 2007. Costos del aprovechamiento forestal para seis empresas concesionarias en la región Ucayali, Amazonía Peruana. In: Sabogal, C., Sobrevilla, V., eds. Monitoreo de Operaciones de Manejo Forestal en Concesiones con Fines Maderables de la Amazonía Peruana. :117-134. Pucallpa, Peru, CIFOR and INRENA

| | | | | |
|--|---|---|----------------------|-----------------------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 | |
| | Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 |

Para establecer los rangos de volumen señalados en el Cuadro N° 2 se han empleado los datos alcanzados y obtenidos del Sistema SIGO³ que administra y gestiona OSINFOR.

Asimismo, de los beneficios unitarios obtenidos según los rangos de volumen establecidos en el Cuadro N° 1, es posible observar que los mismos resultan bastante cercanos, por lo que para una mejor caracterización se considerarán solo los valores promedios. Así, el siguiente cuadro, resume el beneficio según rangos de volumen:

Cuadro N° 2: Beneficio unitario según volumen no autorizado por el instrumento de gestión supervisado

| Rango de volumen en m ³ | Beneficio (S/. por m ³) |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| >=5000 | 142.1 |
| >=2000 & <5000 | 81.8 |
| <2000 | 25.7 |

Fuente: Figura 2 del artículo "Costos del Aprovechamiento Forestal para seis Empresas Concesionarias en la Región Ucayali, Amazonía Peruana" – "Monitoreo de Operaciones de Manejo Forestal en Concesiones con Fines Maderables de la Amazonía Peruana". Elaboración propia.

Sin embargo, estos beneficios se obtuvieron a partir de información recogida en el año 2005, si se quisiera emplear alguno de estos resultados para el cálculo del beneficio ilícito se deberían de actualizar los valores empleando el Índice de Precios al Consumidor⁴. Por ejemplo, si la infracción se cometió en junio del 2012 el beneficio económico se debería de actualizar multiplicándolo por un factor de 1.21⁵.

Lo correspondiente al Beneficio Ilícito (β) del área de Fauna, se desarrollará en el ítem 5.3 Multas por infracciones en materia de Fauna.

b.- Probabilidad de detección $P(e)$

El factor $P(e)$ es el resultado de multiplicar la probabilidad de supervisión (p) y la probabilidad de sanción o cobro⁶ (q). Entendiéndose la probabilidad de supervisión como la posibilidad de que un presunto hecho infractor sea declarado como tal, a la luz de los medios probatorios existentes; mientras que la probabilidad de sanción viene a ser la posibilidad de hacer efectiva dicha sanción⁷.

³ Información obtenida del Sistema de Información Gerencial de OSINFOR.
⁴ Los valores del IPC se presentan en el Anexo N° 1.
⁵ Este valor 1.21 surge de dividir el IPC de junio de 2012 entre el IPC de enero de 2006.
⁶ El valor considerado para la probabilidad de cobro es 1.
⁷ En el caso de sanciones monetarias, se definiría como la probabilidad de cobro de la multa.

| | | | |
|---|--|---|----------------------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Aprobación: 02 JUN 2017 |

Cuadro N° 3: Graduación de la probabilidad de detección, según las supervisiones, 2013-2015⁸

| Probabilidad de supervisión | Subdirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones y de Fauna Silvestre | Subdirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre | Dirección de Supervisión Forestal y de Fauna Silvestre |
|-----------------------------|---|--|--|
| Probabilidad alta | 91.09% | 74.17% | 85.32% |
| Probabilidad medio | 75.76% | 56.43% | 68.74% |
| Probabilidad baja | 60.43% | 38.69% | 52.16% |

Nota: Los rangos de la probabilidad de detección se calcularon mediante la siguiente fórmula $p \pm 1.96\sigma$
 Fuente: OSINFOR - Supervisiones 2013-2015.
 Elaboración propia.

c.- Costos administrativos (k)

El factor **K** incorpora el costo del procedimiento administrativo de la sanción, el mismo que luego de un análisis consensuado entre distintos profesionales del OSINFOR, de los costos que genera un Procedimiento Administrativo Único (PAU), se obtuvieron los siguientes resultados:

Cuadro N° 4: Factor K⁹

| Descripción | IL (S/.) | IT (S/.) | IL2 (S/.) | ICM (S/.) | Total (S/.) | Total Ajustado (S/.) | Total Ajustado (S/.) MMM 2017-2019 |
|-----------------------|----------|----------|-----------|-----------|-------------|----------------------|------------------------------------|
| Permiso/ Autorización | 154 | 231 | 154 | 96.25 | 635 | 616 | 643 |
| Concesión | 308 | 431.2 | 462 | 154 | 1355 | 1315 | 1373 |

Donde:

- (1) IL = Informe Legal
- (2) IT = Informe Técnico
- (3) IL2 = Segundo Informe Legal
- (4) ICM = Informe de Cálculo de Multas
- (5) El Total Ajustado= Es el valor total corregido por el 3%. Este 3% refleja la proporción del presupuesto total del OSINFOR que es recaudada por concepto de derecho de explotación del recurso.
- (6) El Total Ajustado MMM= Es el valor total ajustado según las proyecciones económicas presentadas en Marco Macroeconómico Multianual 2017-2019.

Fuente: OSINFOR
 Elaboración propia.

⁸ Clasificación de las infracciones según probabilidad de detección (Ver Anexo 02).
⁹ De acuerdo al ciclo de sesiones, y de acuerdo con la mesa de debates, no se ha considerado el costo del Informe de Supervisión en el cálculo del factor K.

| | | |
|---|--|------------------------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | | |
| METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 |

En el supuesto caso que el infractor decida reconocer su infracción (allanarse) el factor K a considerar deberá ser el siguiente:

Cuadro N° 5: Factor K con Allanamiento

| Descripción | IL (S/.) | IL2 (S/.) | ICM (S/.) | Total (S/.) | Total Ajustado (S/.) | Total Ajustado (S/.) MMM 2017-2019 |
|----------------------|----------|-----------|-----------|-------------|----------------------|------------------------------------|
| Permiso/Autorización | 154 | 154 | 96.25 | 404 | 392 | 409 |
| Concesión | 308 | 462 | 154 | 924 | 896 | 935 |

Donde:

- (1) IL = Informe Legal
 - (2) IL2 = Segundo Informe Legal
 - (3) ICM = Informe de Cálculo de Multas
 - (4) El Total Ajustado= Es el valor total corregido por el 3%. Este 3% refleja la proporción del presupuesto total del OSINFOR que es recaudada por concepto de derecho de explotación del recurso.
 - (5) El Total Ajustado MMM= Es el valor total ajustado según las proyecciones económicas presentadas en Marco Macroeconómico Multianual 2017-2019.
- Fuente: OSINFOR
Elaboración propia.

d.- Proporción del daño causado a la conservación del recurso (αR)

La ponderación a considerar por la afectación al recurso, según tipo de infracción, se presenta en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 6: Porcentaje de la afectación a la conservación del recurso de Flora

| Clasificación | A |
|----------------------|-----|
| Peligro Crítico (CR) | 1 |
| En Peligro (EN) | 0.8 |
| Vulnerable(VU) | 0.5 |
| Casi Amenazado (NT) | 0.3 |
| Otros | 0.1 |

Fuente: Según D.S. 043-2006-AG.

Con el objeto de valorizar la afectación a la conservación del recurso se considera el valor de la madera al estado natural según Resolución de Dirección Ejecutiva N° 241-2016-SERFOR-DE, que aprueba la "Metodología para la determinación del valor al estado natural de la madera para el pago de derecho de aprovechamiento" y los "Valores al Estado Natural de la Madera", la cual indica que son aplicables a los planes de manejo de los títulos habilitantes y a los actos administrativos que no constituyen títulos habilitantes que se aprueben a partir de la entrada en vigencia de la presente Resolución¹⁰.

¹⁰ Resolución de Dirección Ejecutiva N° 241-2016-SERFOR-DE, vigente desde el 26 de octubre de 2016 (Anexo 03).

| | | | |
|---|--|---|----------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | Aprobado por: Presidencia Ejecutiva Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 | |

Cuadro N° 7: Porcentaje de la afectación a la conservación del recurso de Fauna

| | GRADO DE AMENAZA (α) | (Según Apéndices CITES) | | | |
|----------------------------|--|-------------------------|------|------|-------------------------|
| | | I | II | III | No considerado en CITES |
| Según Legislación Nacional | Peligro Crítico (CR) | 1.00 | 0.95 | 0.90 | 0.85 |
| | En Peligro (EN) | 0.95 | 0.90 | 0.85 | 0.80 |
| | Vulnerable(VU) | 0.90 | 0.85 | 0.80 | 0.75 |
| | Casi amenazada (NT) | 0.85 | 0.80 | 0.75 | 0.70 |
| | Datos Insuficientes (DD) | 0.80 | 0.75 | 0.70 | 0.65 |
| | No consignado en la legislación nacional | 0.75 | 0.70 | 0.65 | 0.60 |

Fuente: Según D.S. 034-2004-AG.
 D.S. 004-2014-MINAGRI. Apéndices CITES
 Elaboración propia.

Para el caso de Fauna, con el objeto de valorizar la afectación a la conservación del recurso, se considera el valor de los individuos en su hábitat (R) (estimaciones presentadas en el Anexo N° 5), multiplicado por el porcentaje de la afectación (α) (Cuadro N° 7).

e.- Factores atenuantes y agravantes (1 + F)

Los factores atenuantes y agravantes incrementarían o reducirían la multa en un porcentaje. Para el cálculo de estos factores se emplea la información reportada en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 8: Factores Atenuantes y Agravantes

| Calificación Atenuantes Agravantes | Calificación |
|---|--------------|
| F1. Antecedentes del Administrado* | |
| Ha sido sancionado por otras infracciones a la legislación forestal y de fauna silvestre. | 3 |
| Ha sido sancionado por la misma infracción a la legislación forestal y de fauna silvestre. | 5 |
| F2. Compensación y/o reparación del Daño | |
| Se subsanó voluntariamente el acto u omisión considerado como infracción a la legislación forestal y de fauna silvestre** | -10 |
| F3. Conducta procesal del investigado*** | |
| Si Demostró colaboración, diligencia en las investigaciones realizadas y/o supervisiones efectuadas. | -5 |
| No Demostró colaboración, diligencia en las investigaciones realizadas y/o supervisiones efectuadas. | 5 |

Fuente: OSINFOR

*En caso no cuente con antecedentes se considerará una calificación de cero (0).

**En caso no haya subsanado voluntariamente con anterioridad a la notificación de la imputación de cargos, se considerará una calificación de cero (0).

*** Procedimiento Administrativo Único (PAU), en el Capítulo II, artículo 11° toma en cuenta la conducta procesal del investigado (colaboración, diligencia o entorpecimiento en las investigaciones realizadas, así como el allanamiento). La suma de factores agravantes es cómo máximo 10. Para cada uno de los factores agravantes se debe elegir un solo factor.

Donde: $F = (F1+F2+F3)/100$

| | | | | |
|--|---|-----------------------------------|----------------------|------------------------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 | |
| | Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 | | Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 |
| Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | | | | |

V. PROCEDIMIENTOS

5.1 Aprovechamiento de Productos Maderables

5.1.1 Multa por la infracción “e”

El literal “e” del numeral 207.3 del artículo 207° del Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI establece como conducta infractora: “Talar, extraer y/o aprovechar recursos forestales, sin autorización, a excepción de los aprovechados por subsistencia”¹¹.

Con el objeto de calcular la multa por la infracción “e” se considera el beneficio ilícito señalado en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 9: Beneficio ilícito unitario vinculado con la infracción “e”

| Rango de volumen en m ³ | Beneficio (soles por m ³) |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| >=5000 | 93.4 |
| >=2000 & <5000 | 72.3 |
| <2000 | 15.2 |

Fuente: Figura 2 del artículo “Costos del Aprovechamiento Forestal para seis Empresas Concesionarias en la Región Ucayali, Amazonía Peruana” – “Monitoreo de Operaciones de Manejo Forestal en Concesiones con Fines Maderables de la Amazonía Peruana”.

* Para la estimación de estos valores se dejaron de lado los costos de transporte.
Elaboración propia.

En resumen, la fórmula de cálculo de multa a considerar sería la siguiente:

$$M = \left(\frac{\beta * \left(\frac{IPC_{Fecha\ de\ Infracción}}{IPC_{enero\ 2006}} \right) * m^3}{p(e)} + K + \alpha * R * m^3 \right) (1 + F)$$

Donde:

- M: Multa disuasiva.
 B: Es el beneficio ilícito unitario en soles por m³.
 m³: Representa la cantidad del Recurso.
 IPC: Es el Índice de Precios al Consumidor y se presenta en el Anexo N° 1.
 P(e): La probabilidad de detección.
 K: El costo administrativo a considerar se presenta en los Cuadros N° 4 y N° 5.
 αR: Para el caso de la infracción “e” el valor de α (ver Cuadro N° 6). Mientras que el valor de R, que es el de la afectación al recurso en su estado natural, se obtiene en m³ a partir del Anexo N° 3.
 (1 + F): Es el componente de factores atenuantes y agravantes a considerar en la fórmula de cálculo, a partir del Cuadro N° 8.

¹¹ Asimismo, se considera el literal e) del numeral 137.3 del artículo 137° del Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, y el literal e) del numeral 107.3 del artículo 107° del Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y de los Sistemas Agroforestales, aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI.

| | | | |
|---|---|---|----------------------|
|  | PRESIDENCIA del Consejo de Ministros | Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 |

5.1.2 Multa por la infracción "I"

El literal "I" del numeral 207.3 del artículo 207° del Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI establece como conducta infractora: "Utilizar documentación otorgada o aprobada por la autoridad forestal competente para amparar la extracción, transporte, transformación, almacenamiento o comercialización de los recursos o productos forestales, extraídos sin autorización"¹².

Con el objeto de calcular la multa por la infracción "I" se considera el beneficio ilícito señalado en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 10: Beneficio ilícito unitario vinculado con la infracción "I"

| Rango de volumen en m ³ | Beneficio (S/. por m ³) |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| >=5000 | 48.7 |
| >=2000 & <5000 | 9.5 |
| <2000 | 10.5 |

Fuente: Figura 2 del artículo "Costos del Aprovechamiento Forestal para seis Empresas Concesionarias en la Región Ucayali, Amazonia Peruana" - "Monitoreo de Operaciones de Manejo Forestal en Concesiones con Fines Maderables de la Amazonia Peruana".

Elaboración propia.

Al igual que para el caso de la infracción "e", la fórmula de cálculo de multa a considerar sería la siguiente:

$$M = \left(\frac{\beta * \left(\frac{IPC_{Fecha\ de\ Infracción}}{IPC_{enero\ 2006}} \right) * m^3}{p(e)} + K + \alpha * R * m^3 \right) (1 + F)$$

Donde:

- M: Multa disuasiva.
- B: Es el beneficio ilícito unitario en soles por m³.
- m³: Representa la cantidad del Recurso.
- IPC: Es el Índice de Precios al Consumidor y se presenta en el Anexo N° 1.
- P(e): Es la probabilidad de detección.
- k: El costo administrativo a considerar se presenta en el Cuadro N° 4 y N° 5.
- αR: Para el caso de la infracción "I" el valor de α es del Cuadro N° 6. Mientras que el valor de R, que es el de la afectación al recurso en su estado natural, se obtiene en m³ a partir del Anexo N° 3.
- (1 + F): Es el componente de factores atenuantes y agravantes a considerar en la fórmula de cálculo a partir del Cuadro N° 8.

¹² Así mismo, se considera el literal l) del numeral 137.3 del artículo 137° del Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI y el literal l) del numeral 107.3 del artículo 107° del Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y de los Sistemas Agroforestales, aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI.

| | | | |
|---|---|----------------------|---|
|  | PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | MET/PE/DFFFS/01-2017 | |
| | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 |
| Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | | |

5.2 Aprovechamiento de Productos No Maderables

5.2.1 Multa por la infracción "e"

Para la infracción "e" se estima el beneficio ilícito unitario, el mismo que se presenta en el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 11: Precios de los productos no maderables
(Primer semestre 2014 – Castaña, Tara, entre otros)**

| Zona | Especie | Unidad de Medida | Precio promedio primer semestre 2014 S/. (1) | Margen de Ganancia S/. |
|---------------|---------------------|------------------|--|------------------------|
| | | | | Literal e |
| Madre de Dios | Castaña con cascara | Kg. | 2.4 | 0.33 |
| | Shiringa láminas | Kg. | 12.58 | 1.75 |
| | Shiringa látex | Lt. | 6.25 | 0.88 |
| Amazonas | Tara en vaina | Kg. | 2.13 | 0.3 |
| Arequipa | Tara en vaina | Kg. | 2.67 | 0.37 |
| Cajamarca* | Tara en vaina | Kg. | 2.6 | 0.36 |
| Ica | Tara en vaina | Kg. | 2.08 | 0.29 |
| La Libertad | Carrizo | Unidad | 0.3 | 0.04 |
| Lambayeque | Caña brava | Unidad | 1 | 0.14 |
| | Bambú | Unidad | 15 | 2.09 |
| Tumbes* | Bambú | Unidad | 9.25 | 1.29 |

Fuente: Ministerio de Agricultura, "Boletín electrónico de precios de productos maderables y no maderables - I Semestre 2014".

*Se consideró los datos del Boletín Electrónico de Precios de Productos Maderables y No Maderables - I Semestre 2013, debido a que en el año 2014 no los consignan.

Elaboración propia.

Nota:

- (1) El cálculo de la multa se aplicará en base al precio vigente que reporta la Autoridad Forestal correspondiente a la zona.

Para ello se propone la siguiente fórmula de cálculo de multa:

$$M = \left(\frac{\beta * P_{kg} \left(\frac{IPC_{Fecha\ de\ Infracción}}{IPC_{junio\ 2013}} \right)}{P(e)} + K \right) (1 + F)$$

Donde:

M: Multa disuasiva.

B*Pkg: Es el beneficio ilícito de la multiplicación del margen de ganancia por kilogramos, litros, entre otras unidades (Ver Cuadro N° 11) multiplicado por la cantidad de kilos, litros y otras unidades comprometidos en la infracción.

IPC: Es el Índice de Precios al Consumidor y se presenta en el Anexo N° 1.

| | | |
|--|--|------------------------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | | |
| METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 |

- P(e): Es la probabilidad de detección.
 k: El costo administrativo a considerar se presenta en el Cuadro N° 4 y N° 5.
 (1 + F): Es el componente de factores atenuantes y agravantes a considerar en la fórmula de cálculo a partir del Cuadro N° 8.

5.2.2 Multa por la infracción “I”

Para la infracción “I” se estima el beneficio ilícito unitario, el mismo que se presenta en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 12: Precios de los productos no maderables (Primer semestre 2014 – Castaña, Tara, entre otros)

| Zona | Especie | Unidad de Medida | Precio promedio primer semestre 2014 S/ (1) | Margen de Ganancia S/ |
|---------------|---------------------|------------------|---|-----------------------|
| | | | | Literal I |
| Madre de Dios | Castaña con cascara | Kg | 2.4 | 0.10 |
| | Shiringa láminas | Kg. | 12.58 | 0.15 |
| | Shiringa látex | Lt. | 6.25 | 0.77 |
| Amazonas | Tara en vaina | Kg | 2.13 | 0.38 |
| Arequipa | Tara en vaina | Kg | 2.67 | 0.13 |
| Cajamarca* | Tara en vaina | Kg | 2.6 | 0.16 |
| Ica | Tara en vaina | Kg | 2.08 | 0.12 |
| La Libertad | Carrizo | Unidad | 0.3 | 0.02 |
| Lambayeque | Caña brava | Unidad | 1 | 0.06 |
| | Bambú | Unidad | 15 | 0.91 |
| Tumbes* | Bambú | Unidad | 9.25 | 0.56 |

Fuente: Ministerio de Agricultura, “Boletín electrónico de precios de productos maderables y no maderables - I Semestre 2014”.

*Se consideró los datos del “Boletín electrónico de precios de productos maderables y no maderables - I Semestre 2013”, debido a que en el 2014 no los consiguen.

Elaboración propia

Nota: El cálculo de la multa se aplicará en base al precio vigente que reporta la Autoridad Forestal correspondiente a la zona.

Para ello se propone la siguiente fórmula de cálculo de multa:

$$M = \left(\frac{\beta * Pkg \left(\frac{IPC_{Fecha\ de\ Infracción}}{IPC_{junio\ 2013}} \right)}{P(e)} + K \right) (1 + F)$$

Donde:

M: Multa disuasiva.

B*Pkg: Es el beneficio ilícito de la multiplicación del margen de ganancia por kilogramos, litros, entre otras unidades (Ver Cuadro N° 12) multiplicado por la cantidad de kilos, litros y otras unidades comprometidos en la infracción.

| | | |
|---|---|------------------------------------|
|  | PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | |
| | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | |
| | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 |

- IPC : Es el Índice de Precios al Consumidor y se presenta en el Anexo N° 1.
 P(e): Es la probabilidad de detección.
 k: El costo administrativo a considerar se presenta en el Cuadro N° 4 y N° 5.
 (1 + F): Es el componente de factores atenuantes y agravantes a considerar en la fórmula de cálculo a partir del Cuadro N° 8.

5.2.3 Sobre los lineamientos de infracciones tipificadas en los literales “a”, “b”, “c”, “d”, y “g”.

En relación al numeral 207.2 del artículo 207° del Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI¹³, que señala como conducta infractora:

207.2 Son infracciones graves las siguientes:

- a. Incumplir con el marcado de trozas o tocones con los códigos proporcionados por la autoridad forestal competente, o usarlos indebidamente.
- b. Impedir y/o resistirse a brindar el acceso a la información y/o documentación que requiera la autoridad competente.
- c. Incumplir con entregar la información que solicite la autoridad competente, dentro del plazo otorgado.
- d. Incumplir con la implementación de las medidas correctivas y/o mandatos que se emitan como resultado de las acciones de control, supervisión y/o fiscalización ejecutadas por la autoridad competente.
- g. Incumplir con las obligaciones o condiciones establecidas en los títulos habilitantes, planes de manejo u otros actos administrativos, diferentes a las causales de caducidad.

Para el caso de estos incumplimientos el cálculo debe ser en función de la fórmula general según corresponda la aplicación de cada uno de estos elementos.

$$M = \left(\frac{CE}{p(e)} + K + \alpha * R \right) (1 + F)$$

Es decir, el OSINFOR evaluará en qué casos amerita aplicar la fórmula considerando un daño ($\alpha * R$), y en qué casos corresponde aplicar dicha fórmula sin considerar el aludido daño. Un supuesto de aplicación de la fórmula es para los casos donde **no se hayan ejecutado las actividades de silvicultura** (uno de los supuestos del literal g).

¹³ Para el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, se considera las infracciones tipificadas en los literales a, b, c, d, y e del numeral 137.2° del artículo 137° y los literales a, b, c, d, y e del numeral 107.2 del artículo 107° del Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y de los Sistemas Agroforestales, aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI.

| | | |
|--|--|------------------------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | | |
| METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 |

La fórmula de cálculo de multa por esta infracción es:

$$M = \left(\frac{CE}{p(e)} + K \right) (1 + F)$$

Donde el costo evitado (CE) es igual al monto presupuestado en el documento de gestión para la ejecución de las actividades silviculturales dividido entre la cantidad de actividades aprobadas.

Donde no se haya indicado el presupuesto para actividades silviculturales o no se pueda determinar en el plan de manejo; el monto de la multa que se impondrá será el mínimo que estipula la Ley (0.1 UIT).

En casos, diferentes a la ejecución de actividades de silvicultura, el costo evitado (CE) se calculará en función al monto en soles de la omisión en la que incurrió el titular que configure incumplimiento de las condiciones establecidas en el título habilitantes.

5.2.3.1 Sobre la infracción tipificadas en el literal “x”

En relación al numeral 207.3 del artículo 207° del Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI, que señala como conducta infractora:

“x”: *Impedir, obstaculizar y/o dificultar el desarrollo de las funciones de la autoridad competente en el otorgamiento de derechos o en el ejercicio de la función de control, supervisión, fiscalización, en la ejecución de medidas cautelares y precautorias, sanciones accesorias o ejercicio del dominio eminential*¹⁴.

En este caso dado que el administrado impide la labor de supervisión el escenario probable a considerar para calcular la multa por esta infracción debe ser aquel que relacione el beneficio ilícito vinculado con esta práctica.

Cuadro N° 13: Multa por la infracción “x”

| Rango de volumen en m ³ | m ³ | Valor en m ^{3*} | Multa en soles** | | Multa en UIT | |
|------------------------------------|----------------|--------------------------|------------------|--------------|--------------|----------|
| | | | Concesiones | Permisos | Concesiones | Permisos |
| >=5000 | 8843 | 4,421.50 | 2,341,132.78 | 2,339,949.58 | 641 | 641 |
| | 5837 | | | | | |
| | 4545 | | | | | |
| >=2000 & <5000 | 2727 | 1,363.50 | 451,346.20 | 450,163.00 | 124 | 123 |
| | 1773 | | | | | |

¹⁴ Para el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, le corresponde la infracción tipificada en el literal ad) del numeral 137.3° del artículo 137° y el literal w) del numeral 107.3 del artículo 107° del Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y de los Sistemas Agroforestales, aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI.

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|------------------------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 | Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 |
| Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | | | |

| Rango de volumen en m ³ | m ³ | Valor en m ^{3*} | Multa en soles** | | Multa en UIT | |
|------------------------------------|----------------|--------------------------|------------------|------------|--------------|----------|
| | | | Concesiones | Permisos | Concesiones | Permisos |
| <2000 | 2550 | 1,275.00 | 185,436.06 | 184,252.86 | 51 | 50 |

*El valor en m³ se obtuvo de dividir el máximo valor en m³ del título habilitante entre 2.

**La multa en nuevos soles se obtiene de la aplicación de la fórmula de cálculo de multas disuasiva.

*** El valor de la UIT considerado es de **S/. 4050 nuevos soles**.

Fuente: Figura 2 del artículo "Costos del Aprovechamiento Forestal para seis Empresas Concesionarias en la Región Ucayali, Amazonía Peruana" – "Monitoreo de Operaciones de Manejo Forestal en Concesiones con Fines Maderables de la Amazonía Peruana".

Elaboración propia.

Las multas obtenidas toman valores parecidos tanto para concesiones como permisos dado el tamaño del área concedida en el título habilitante, por lo que se considera que si el título habilitante es grande la multa debería de ser de 641 UIT, mientras que si el título habilitante es mediano la multa a considerar debería de ser de 124 UIT y si el título habilitante es pequeño esta debe de ser de 51 UIT.

La propuesta que alcanzamos es una multa máxima de 51 UIT por considerar una multa disuasiva y que no presenta una diferenciación con el titular del título habilitante, sea el tamaño que administre o tenga concedido.

5.2.3.2 Sobre las infracciones tipificadas literal "k"

En relación al numeral 207.3 del artículo 207° del Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI, que señala como conducta infractora:

"k": Usar o presentar documentos falsos o adulterados durante las acciones de supervisión, fiscalización o control¹⁵.

Para la multa por este literal, al estar relacionada con la infracción contemplada en el literal "x", se propone esta sea el 10% de la multa "x" ponderado por el tamaño del título habilitante. El resultado de este cálculo se presenta a continuación.

Cuadro N° 14: Multa por la infracción "k"

| Rango de volumen en m ³ | Multa en UIT |
|------------------------------------|--------------|
| >=5000 | 4 |
| >=2000 & <5000 | 1 |
| <2000 | 0.3 |

Elaboración propia.

¹⁵ Para el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, le corresponde la infracción tipificada en el literal k) del numeral 137.3 del artículo 137°. Asimismo, para el Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y de los Sistemas Agroforestales, aprobado por Deceto Supremo N° 020-2015-MINAGRI, se considera la infracción tipificada en el literal k) del numeral 107.3 del artículo 107.

| | | | |
|---|---|-----------------------|--------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | MET/PE/DFFFS/01-2017 | | |
| | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 |

5.2.3.3 Infracciones tipificadas en los literales “a”, “b”, “c” y “d”

En relación al numeral 207.3 del artículo 207° del Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI¹⁶, que señala como conducta infractora:

- “a”. Provocar incendios forestales.
- “b”. Realizar la quema de los recursos forestales que forman parte del patrimonio.
- “c”. Realizar el cambio de uso de la tierra sin contar con autorización.
- “d”. Realizar el desbosque sin contar con autorización.

Para estos casos se ha determinado las siguientes escalas para la aplicación de las multas de acuerdo al área afectada con la actividad.

Cuadro N° 15: Multa por Área Afectada por Actividad

| | |
|---------|------------|
| Minería | 1.5 UIT/ha |
| Otros | 1 UIT/ha |

Elaboración propia.

5.2.3.4 Infracciones tipificadas en los literales “a” y “b”

En relación al numeral 207.1 del artículo 207° del Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI¹⁷, que señala como conducta infractora:

- a. Destruir, retirar o alterar los linderos, hitos u otras señales colocados por la ARFFS, el SERFOR o los titulares de títulos habilitantes.
- b. Incumplir con la presentación del informe de ejecución o del informe de exploración y evaluación, en los plazos o forma establecidos en el Reglamento y las normas complementarias.

La multa a considerar por estas infracciones será el mínimo establecido por la ley (0.1 UIT), siempre y cuando estemos frente a una reincidencia.

5.2.3.5 Sobre la infracción tipificada en el literal “j”

En relación al literal j) del numeral 207.3 del artículo 207° del Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI, que señala como conducta infractora:

Para el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, le corresponde la infracción tipificada en el literal a), b), c) y d) del numeral 137.3 del artículo 137°. Asimismo, para el Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y de los Sistemas Agroforestales, aprobado por Deceto Supremo N° 020-2015-MINAGRI, se considera la infracción tipificada en los literales a), b), c) y d) del numeral 107.3 del artículo 107°.

¹⁷ Para el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, le corresponde la infracción tipificada en los literales a) y b) del numeral 137.1° del artículo 137° y los literales a) y b) del numeral 107.1 del artículo 107° del Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y de los Sistemas Agroforestales, aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI.

| | | | | |
|---|---|--------------------------------------|--|----------------------|
|  | PERÚ | Presidencia del Consejo de Ministros | Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | | |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 |

“j”: *Elaborar, formular, suscribir, presentar o remitir documentos con información adulterada, falsa o incompleta contenida en documentos físicos o medios informáticos.*

La remisión de información por parte de los titulares le genera insumos al OSINFOR, por lo que es una tarea importante a ser supervisada. La multa a considerar para esta infracción será el mínimo establecido en la ley (0.1 UIT).

5.2.3.6 Sobre las infracciones tipificadas en los literales “c”, “d” y “e” del numeral 207.1 del artículo 207°, en los literales “e” y “f” del numeral 207.2, así como los literales “f”, “g”, “h”, “i”, “q”, “r”, “t”, “u”, “v” y “w” del numeral 207.3 del artículo 207° del Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI

Estas infracciones no se consideraron en el desarrollo del cálculo de multas disuasivas, ya que en estos casos se determinó que no se encontraban dentro del ámbito de competencias del OSINFOR.

5.3 Multas por infracciones en materia de Fauna Silvestre

Respecto a estas infracciones, el beneficio ilícito (β) se obtendrá a partir de los resultados presentados en el Anexo N° 4, la probabilidad de detección (p) a considerar será de 1, en todos los casos, y el costo administrativo (k) será el considerado en el Permiso/Autorización presentado en el Cuadro N° 3 y N° 4, según corresponda. Asimismo, el valor de α se obtendrá en función del Cuadro N° 6 y el valor de R se encuentra en el Anexo N° 5. Finalmente los factores atenuantes y agravantes se presentan en el Cuadro N° 7.

5.3.1 Sobre la infracción tipificada en el literal “a” del numeral 191.1 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI

Literal “a”: Destruir, retirar o alterar los linderos, hitos u otras señales colocados por la ARFFS, el SERFOR o los titulares de los títulos habilitantes.

La multa a considerar por estas infracciones será el mínimo establecido por la ley (0.1 UIT), siempre y cuando estemos frente a una reincidencia.

5.3.2 Sobre la infracción tipificada en el literal “b” del numeral 191.1 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI

Literal “b”: Incumplir con la presentación del informe de ejecución en los plazos establecidos en el Reglamento y las normas complementarias¹⁸.

¹⁸ Para el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, le corresponde la infracción tipificada en el literal b) del numeral 137.1 del artículo 137° y el literal d) del numeral 107.2 del artículo 107° del Reglamento para la Gestión

| | | | |
|--|---|---|-----------------------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 |

La multa a considerar para esta infracción será el mínimo establecido por la ley (0.1 UIT), siempre y cuando estemos frente a una reincidencia.

5.3.3 Sobre la infracción tipificada en el literal “c” del numeral 191.2 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI

Literal “c”: Incumplir con entregar información solicitada por la autoridad competente, dentro del plazo correspondiente.

La remisión de información por parte de los titulares puede representar insumos para el OSINFOR que permitan la evaluación de hechos o como medios probatorios. La multa a considerar para esta infracción será de 0.1 UIT.

5.3.4 Sobre la infracción tipificada en el literal “d” del numeral 191.2 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI

Literal “d”: Incumplir con la implementación de las medidas correctivas o mandatos que se emitan como resultado de las acciones de control, supervisión y/o fiscalización ejecutadas por la autoridad competente.

La multa por el incumplimiento de medidas correctivas o mandatos, se calculará con la fórmula o monto correspondiente a la infracción que describe el incumplimiento.

5.3.5 Sobre las infracciones tipificadas en los literales “e” y “g” del numeral 191.2 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI.

Literal “e”: Incumplir con las obligaciones o condiciones establecidas en los títulos habilitantes, planes de manejo u otros actos administrativos, diferentes a las causales de caducidad¹⁹.

Literal “g”: Incumplir con la implementación y mantenimiento de la infraestructura, programas y/o registros establecidos en el plan de manejo.

Para el literal “e” y “g”, la multa se calculará mediante la siguiente fórmula:

$$M = \left(\frac{CE}{p(e)} + K \right) (1 + F)$$

de las Plantaciones Forestales y de los Sistemas Agroforestales, aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI.

¹⁹ Para el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, le corresponde la infracción tipificada en el literal e) del numeral 137.2 del artículo 137° y el literal e) del numeral 107.2 del artículo 107° del Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y de los Sistemas Agroforestales, aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI.

| | | | |
|---|---|-----------------------------------|---|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 | Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre |

De manera adicional a la multa, se impondrán las medidas correctivas necesarias.

Cuadro N° 16: Costo Evitado para las infracciones tipificadas en los literales “e” y “g”

| | |
|---|--------------|
| Almacén y sala de preparación de alimentos: | S/ 3,000 |
| Cuarentena | S/ 2,000 |
| Área de Sanidad Animal | S/ 3,000 |
| Área de mantenimiento de especímenes y/o seguridad de los ambientes | S/ 2,000 |
| Manejo de Registros | S/ 400 P/año |
| Plan de contingencia (fugas, desastres) | S/ 800 |
| Medidas de bioseguridad (pediluvios, etc.) | S/ 600 P/año |

Elaboración propia.

5.3.6 Sobre las infracciones tipificadas en los literales “a” y “m” del numeral 191.3 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI

Literal “a”: Cazar, capturar, coleccionar, poseer, adquirir, ofrecer para la venta, vender, transformar, almacenar, comercializar, importar o exportar especímenes, productos y subproductos de fauna silvestre sin contar con la autorización correspondiente, a excepción de los aprovechados para subsistencia²⁰

Literal “m”: Efectuar la entrega o intercambio de especímenes de fauna silvestre entre centros de cría en cautividad de fauna silvestre, sin seguir el procedimiento legal establecido.

Para el caso de estas infracciones relacionadas con la tenencia o posesión de especímenes de fauna silvestre sin contar con la autorización respectiva se considera la siguiente fórmula de cálculo de multas:

$$M = (k + \alpha R)(1 + F)$$

Donde:

- M : Multa a imponer.
- k : Costo administrativo se presenta en los Cuadros Nos 4 y 5.
- αR : Es el valor de la afectación al recurso, el valor de α se obtiene del Cuadro N° 7 y el de R del Anexo N° 5.
- (1+F): Son los factores atenuantes y agravantes y se presenta en el Cuadro N° 8.

²⁰ Para el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, le corresponde la infracción tipificada en el literal t) del numeral 137.3 del artículo 137°.

| | | | |
|--|---|-----------------------------------|---|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 | Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre |

Respecto a esta fórmula es importante indicar que el componente αR que incorpora el valor de la afectación al recurso, se calcula por las especies y el número de individuos comprometidos, de la siguiente manera:

$$N_1 (\alpha R_1) + N_2 (\alpha R_2) + \dots + N_i (\alpha R_i)$$

Donde:

- N_1 : Es el número de individuos de la especie 1.
- N_2 : Es el número de individuos de la especie 2, y así sucesivamente.
- αR_1 : Es la afectación a la especie 1.
- αR_2 : Es la afectación a la especie 2 y, en general,
- αR_i : Es la afectación a la especie i.

5.3.7 Sobre las infracciones tipificadas en los literales “b” y “l” del numeral 191.3 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI

Literal “b”: Establecer o trasladar instalaciones, centros de comercialización o de reproducción, sin contar con la autorización de la autoridad competente.

Literal “l”: Ceder o transferir a terceros, la titularidad de concesiones, permisos o autorizaciones, sin contar con la autorización correspondiente²¹.

Para estas infracciones la fórmula del cálculo es el siguiente:

$$M = \left(\frac{CE}{p(e)} + k \right) (1 + F)$$

El costo evitado se obtiene de los valores que se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 17: Costo evitado para las infracciones tipificadas en los literales “b” y “l”

| | |
|--|-----------|
| Promedio Nacional costo de Derecho de trámite para ceder a terceros el manejo de un establecimiento de fauna en cautividad | S/ 130.00 |
| Promedio nacional de costo de Derecho de trámite para la autorización de cambio de ubicación de instalaciones de un establecimiento de fauna silvestre en cautividad | S/ 90.00 |

²¹ Para el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, le corresponde la infracción tipificada en el literal q) del numeral 137.3 del artículo 137° y el literal q) del numeral 107.3 del artículo 107° del Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y de los Sistemas Agroforestales, aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI.

| | | | | |
|---|--|--------------------------------------|--|----------------------|
|  PERÚ | | Presidencia del Consejo de Ministros | Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | |
| METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 |

5.3.8 Sobre la infracción tipificada en el literal “ab” del numeral 191.3 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI

Literal “ab”: Impedir, obstaculizar, y/o dificultar el desarrollo de las funciones de la autoridad competente en el otorgamiento, de derechos o en el ejercicio de la función de control, supervisión, fiscalización, en la ejecución de medidas cautelares o precautorias, sanciones accesorias o ejercicio de dominio eminential.²²

Para esta infracción se considera una multa máxima de 5 UIT, la misma que resulta del 10% de la calculada en materia forestal por la misma infracción.

5.3.9 Sobre las infracciones tipificadas en los literales “o” y “x” del numeral 191.3 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI

Literal “o”: Mantener o transportar especímenes vivos de fauna silvestre en instalaciones que no reúnan las condiciones técnicas y/o sanitarias adecuadas²³.

Literal “x”: Abandonar, maltratar, actuar con crueldad o causar la muerte a especímenes de fauna silvestre²⁴.

Para los literales “o” y “x”, la multa se calculará mediante la siguiente fórmula.

$$M = \left(\frac{CE}{p(e)} + K \right) (1 + F)$$

De manera adicional a la multa, se impondrán las medidas correctivas necesarias.

Cuadro N° 18: Costo evitado para las infracciones tipificadas en los literales “o” y “x”

| | |
|---|---------------------|
| Cuarentena | S/ 2,000 |
| Área de Sanidad Animal | S/ 3,000 |
| Área de mantenimiento de especímenes y/o seguridad de los ambientes | S/ 2,000 |
| Abandono, maltrato o crueldad o causar la muerte a especímenes | S/ 1000 P/individuo |

²² Para el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, le corresponde la infracción tipificada en el literal ad) del numeral 137.3 del artículo 137° y el literal w) del numeral 107.3 del artículo 107° del Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y de los Sistemas Agroforestales, aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI.

²³ Para el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, le corresponde la infracción tipificada en el literal x) del numeral 137.3 del artículo 137°.

²⁴ Para el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, le corresponde la infracción tipificada en el literal z) del numeral 137.3 del artículo 137°.

| | | | |
|---|---|--|----------------------|
|  | PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros | Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 |

5.3.10 Sobre la infracción tipificada en el literal “s” del numeral 191.3 del artículo 191° del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI

Literal “s”: No cumplir con notificar los nacimientos, muertes, fugas o cualquier situación que afecte la población de los especímenes de fauna silvestre manejados en centros de cría en cautividad, dentro del plazo y/o condiciones establecidas en el Reglamento.

Para calcular la multa por este tipo de infracción, se debe emplear la siguiente fórmula:

$$M = \left[\left(\frac{N_1\beta_1 + N_2\beta_2 + \dots + N_i\beta_i}{p(e)} \right) + k + \{N_1 (\alpha R)_1 + N_2 (\alpha R)_2 + \dots + N_i (\alpha R)_i\} \right] (1 + F)$$

Donde:

- M: Multa disuasiva.
- N: Número de individuos comprometidos (respecto de la especie i).
- B: Valor comercial del recurso otorgado por el estado (respecto de la especie i). Estos datos se obtienen del Anexo N° 4.
- p(e): Probabilidad de detección de la infracción.
- K: Costo Administrativo y se presenta en el Cuadro Nos 4 y 5.
- (αR): Valor de la afectación al recurso (respecto de la especie i). Los valores de R se obtienen del Anexo N° 5, mientras que los valores de α del Cuadro N° 7.
- (1 + F): Factores atenuantes y agravantes a considerar en la fórmula de cálculo a partir del Cuadro N° 8.

VI. RESPONSABLE

- 6.1 La aplicación de la presente metodología de “Cálculo del monto de las multas a imponer por el OSINFOR, por infracción a la Legislación Forestal y de Fauna Silvestre” es aplicable por la Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre.

VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 7.1. De manera esencial en este documento se actualizó la metodología de la escala actual de multas del OSINFOR, adecuándose al esquema de tipificación de las infracciones a la Ley N° 29763 y sus reglamentos.
- 7.2. La Dirección de Supervisión Forestal y de Fauna Silvestre y la Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre soliciten a las autoridades competentes la actualización de la Categoría de Especies Amenazadas de Flora Silvestre (Decreto Supremo N° 043-2006-AG), ya que algunas especies forestales sufrieron una alta explotación maderable.

| | | |
|--|---|--|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | MET/PE/DFFFS/01-2017 | |
| | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 | |
| METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | |

VIII. ANEXOS

Anexo N° 1: Índice de Precios al Consumidor (IPC) (Año Base 2013).

| | | | | | | | | | |
|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|-------|
| 2000m12 | 81.6 | 2002m12 | 82.8 | 2004m12 | 87.8 | 2006m12 | 90.1 | 2008m12 | 99.9 |
| 2001m1 | 81.8 | 2003m1 | 83 | 2005m1 | 87.9 | 2007m1 | 90.1 | 2009m1 | 100 |
| 2001m2 | 82 | 2003m2 | 83.3 | 2005m2 | 87.7 | 2007m2 | 90.3 | 2009m2 | 99.9 |
| 2001m3 | 82.4 | 2003m3 | 84.3 | 2005m3 | 88.2 | 2007m3 | 90.7 | 2009m3 | 100.3 |
| 2001m4 | 82.1 | 2003m4 | 84.2 | 2005m4 | 88.3 | 2007m4 | 90.8 | 2009m4 | 100.3 |
| 2001m5 | 82.1 | 2003m5 | 84.2 | 2005m5 | 88.4 | 2007m5 | 91.3 | 2009m5 | 100.2 |
| 2001m6 | 82 | 2003m6 | 83.8 | 2005m6 | 88.7 | 2007m6 | 91.7 | 2009m6 | 99.9 |
| 2001m7 | 82.2 | 2003m7 | 83.7 | 2005m7 | 88.8 | 2007m7 | 92.1 | 2009m7 | 100.1 |
| 2001m8 | 81.9 | 2003m8 | 83.7 | 2005m8 | 88.6 | 2007m8 | 92.3 | 2009m8 | 99.9 |
| 2001m9 | 82 | 2003m9 | 84.2 | 2005m9 | 88.5 | 2007m9 | 92.8 | 2009m9 | 99.8 |
| 2001m10 | 82 | 2003m10 | 84.2 | 2005m10 | 88.6 | 2007m10 | 93.1 | 2009m10 | 99.9 |
| 2001m11 | 81.6 | 2003m11 | 84.3 | 2005m11 | 88.7 | 2007m11 | 93.2 | 2009m11 | 99.8 |
| 2001m12 | 81.5 | 2003m12 | 84.8 | 2005m12 | 89.1 | 2007m12 | 93.6 | 2009m12 | 100.1 |
| 2002m1 | 81.1 | 2004m1 | 85.3 | 2006m1 | 89.5 | 2008m1 | 93.8 | 2010m1 | 100.4 |
| 2002m2 | 81.1 | 2004m2 | 86.2 | 2006m2 | 90 | 2008m2 | 94.7 | 2010m2 | 100.7 |
| 2002m3 | 81.5 | 2004m3 | 86.6 | 2006m3 | 90.4 | 2008m3 | 95.7 | 2010m3 | 101 |
| 2002m4 | 82.1 | 2004m4 | 86.6 | 2006m4 | 90.9 | 2008m4 | 95.8 | 2010m4 | 101 |
| 2002m5 | 82.2 | 2004m5 | 86.9 | 2006m5 | 90.4 | 2008m5 | 96.2 | 2010m5 | 101.3 |
| 2002m6 | 82 | 2004m6 | 87.4 | 2006m6 | 90.3 | 2008m6 | 96.9 | 2010m6 | 101.5 |
| 2002m7 | 82.1 | 2004m7 | 87.5 | 2006m7 | 90.1 | 2008m7 | 97.5 | 2010m7 | 101.9 |
| 2002m8 | 82.1 | 2004m8 | 87.5 | 2006m8 | 90.3 | 2008m8 | 98 | 2010m8 | 102.2 |
| 2002m9 | 82.5 | 2004m9 | 87.5 | 2006m9 | 90.3 | 2008m9 | 98.6 | 2010m9 | 102.1 |
| 2002m10 | 83.1 | 2004m10 | 87.5 | 2006m10 | 90.3 | 2008m10 | 99.2 | 2010m10 | 102 |
| 2002m11 | 82.8 | 2004m11 | 87.8 | 2006m11 | 90.1 | 2008m11 | 99.5 | 2010m11 | 102 |

Fuente: <http://www.bcrp.gob.pe/estadisticas.html>





PERÚ

Presidencia del Consejo de Ministros

Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR

MET/PE/DFFFS/01-2017

METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE

Aprobado por:

Presidencia Ejecutiva

Fecha de Aprobación: 02 JUN 2017

Propuesto por:

Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre

Fecha de Publicación: 03 JUN 2017

| | | | | | | | |
|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
| 2010m12 | 102.2 | 2012m12 | 109.9 | 2014m12 | 116.7 | 2016m12 | 125.7 |
| 2011m1 | 102.6 | 2013m1 | 110 | 2015m1 | 116.8 | 2017m1 | 126.0 |
| 2011m2 | 103 | 2013m2 | 109.9 | 2015m2 | 117.2 | 2017m2 | 126.4 |
| 2011m3 | 103.7 | 2013m3 | 110.9 | 2015m3 | 118.1 | 2017m3 | 128.0 |
| 2011m4 | 104.4 | 2013m4 | 111.2 | 2015m4 | 118.6 | 2017m4 | 127.7 |
| 2011m5 | 104.4 | 2013m5 | 111.4 | 2015m5 | 119.2 | | |
| 2011m6 | 104.5 | 2013m6 | 111.7 | 2015m6 | 119.6 | | |
| 2011m7 | 105.3 | 2013m7 | 112.3 | 2015m7 | 120.2 | | |
| 2011m8 | 105.6 | 2013m8 | 112.9 | 2015m8 | 120.6 | | |
| 2011m9 | 105.9 | 2013m9 | 113 | 2015m9 | 120.7 | | |
| 2011m10 | 106.3 | 2013m10 | 113.1 | 2015m10 | 120.8 | | |
| 2011m11 | 106.7 | 2013m11 | 112.8 | 2015m11 | 121.2 | | |
| 2011m12 | 107 | 2013m12 | 113 | 2015m12 | 121.8 | | |
| 2012m1 | 106.9 | 2014m1 | 113.4 | 2016m1 | 122.2 | | |
| 2012m2 | 107.3 | 2014m2 | 114 | 2016m2 | 122.4 | | |
| 2012m3 | 108.1 | 2014m3 | 114.6 | 2016m3 | 123.2 | | |
| 2012m4 | 108.7 | 2014m4 | 115.1 | 2016m4 | 123.2 | | |
| 2012m5 | 108.7 | 2014m5 | 115.3 | 2016m5 | 123.5 | | |
| 2012m6 | 108.7 | 2014m6 | 115.5 | 2016m6 | 123.6 | | |
| 2012m7 | 108.8 | 2014m7 | 116 | 2016m7 | 123.7 | | |
| 2012m8 | 109.3 | 2014m8 | 115.9 | 2016m8 | 124.2 | | |
| 2012m9 | 109.9 | 2014m9 | 116.1 | 2016m9 | 124.4 | | |
| 2012m10 | 109.7 | 2014m10 | 116.6 | 2016m10 | 124.9 | | |
| 2012m11 | 109.6 | 2014m11 | 116.4 | 2016m11 | 125.3 | | |

Fuente: http://www.aempresarial.com/web/indi_ipc.php



| | | |
|---|--|------------------------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | MET/PE/DFFFS/01-2017 | |
| | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 |

Anexo N° 2: Clasificación de las infracciones según probabilidad de detección.

| Norma infringida | Probabilidad de detección |
|---|---------------------------|
| DS 018-2015-MINAGRI ART. 207.3: e) | Probabilidad alta |
| DS 018-2015-MINAGRI ART. 207.3: l) | Probabilidad alta |
| DS 018-2015-MINAGRI ART. 207.1,b) y 207.2, g) | Probabilidad alta |
| DS 018-2015-MINAGRI ART. 207.3: c) | Probabilidad alta |
| DS 019-2015-MINAGRI ART. 191.3, a) | Probabilidad alta |
| DS 019-2015-MINAGRI ART. 191.1, b) | Probabilidad media |
| DS 018-2015-MINAGRI ART. 207.3: b) y c) | Probabilidad media |
| DS 019-2015-MINAGRI ART. 191.1: b) | Probabilidad media |
| DS 019-2015-MINAGRI ART. 191.3, s) | Probabilidad media |
| DS 018-2015-MINAGRI ART. 207.1: b) | Probabilidad media |
| DS 019-2015-MINAGRI ART. 191.3, o) | Probabilidad baja |
| DS 021-2015-MINAGRI ART. 137.3: l) | Probabilidad baja |
| DS 018-2015-MINAGRI ART. 207.2: g) | Probabilidad baja |
| DS 018-2015-MINAGRI ART. 207.1: c) | Probabilidad baja |
| DS 018-2015-MINAGRI ART. 207.3: x) | Probabilidad baja |
| DS 018-2015-MINAGRI ART. 207.3: k) | Probabilidad baja |
| DS 019-2015-MINAGRI ART. 191.3: a) | Probabilidad baja |
| DS 021-2015-MINAGRI ART. 137.3: e) | Probabilidad baja |

Nota: La graduación de las probabilidades se determina agrupando en terciles la frecuencia de las infracciones, donde el primer tercil se le asignó una probabilidad alta, el segundo tercil se le consideró una probabilidad media, y el tercer tercil una probabilidad baja. Asimismo, se actualizaron las infracciones con la normatividad vigente (Ley y sus reglamentos) a partir de 1 de octubre 2015. Las infracciones que se han considerado son aquellas que tienen como consecuencia jurídica una sanción pecuniaria (multa).

Fuente: OSINFOR - Supervisiones 2013-2015.

Anexo N° 3: Categoría de especies maderables y valor de la madera al estado natural.

Valores al Estado Natural (VEN) de la Madera

| Categoría | Denominación | VEN |
|-----------|---|------------------------|
| | | \$/ m ³ (r) |
| A | Altamente valiosas | 55 |
| B | Valiosas | 12 |
| C | Intermedias | 6 |
| D | Potenciales | 4 |
| E | Otras especies (Valor económico futuro) | 2 |

Fuente: Resolución de Dirección Ejecutiva N° 241-2016-SERFOR-DE

| CATEGORIA A | | | | |
|-------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------|-----------|
| N° | Especie | Nombre Comercial o Común | Familia | Categoría |
| 1 | <i>Cedrele odorata</i> L. | cedro, cedro colorado | Meliaceae | A |
| 2 | <i>Swietenia macrophylla</i> King | Caoba | Meliaceae | A |



PERÚ

Presidencia
del Consejo de MinistrosOrganismo de Supervisión de los Recursos
Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR

MET/PE/DFFFS/01-2017

METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE

Aprobado por: Presidencia Ejecutiva

Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017

Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre

Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017

CATEGORIA B

| N° | Especie | Nombre Comercial o Común | Familia | Categoría |
|----|--|---------------------------------------|----------------|-----------|
| 1 | <i>Alnus acuminata</i> Kunth | Aliso | Betulaceae | B |
| 2 | <i>Amburana cearensis</i> (Allemao) A.C. Sm. | ishpingo | Fabaceae | B |
| 3 | <i>Aniba guianensis</i> Aubl. | moena amarilla | Lauraceae | B |
| 4 | <i>Aniba robusta</i> (Klotzsch & H. Karst) Mez | moena amarilla | Lauraceae | B |
| 5 | <i>Aspidosperma macrocarpon</i> Mart. | pumaquiro | Apocynaceae | B |
| 6 | <i>Brosimum guianense</i> (Aubl.) Huber | palisangre | Moraceae | B |
| 7 | <i>Brosimum rubescens</i> Taub. | mashonaste blanco, tulpay, palisangre | Moraceae | B |
| 8 | <i>Bursera graveolens</i> (Kunth) Triana & Planch. | palo santo, incienso, caraña | Burseraceae | B |
| 9 | <i>Caesalpinia spinosa</i> (Feuillee ex Molina) Kuntze | tara, taya | Fabaceae | B |
| 10 | <i>Calophyllum brasiliense</i> Cambess. | lagarto caspi | Calophyllaceae | B |
| 11 | <i>Calycophyllum spruceanum</i> (Benth.) Hook. f. ex K. Schum. | capirona, capirona negra | Rubiaceae | B |
| 12 | <i>Capparis scabrida</i> Kunth | sapote (costa) | Capparaceae | B |
| 13 | <i>Caryocar amygdaliforme</i> Ruiz & Pan. ex G. Don | almendro | Caryocaraceae | B |
| 14 | <i>Caryocar glabrum</i> (Aubl.) Pers. | almendro | Caryocaraceae | B |
| 15 | <i>Caryocar tessmannii</i> Pilg. | almendro | Caryocaraceae | B |
| 16 | <i>Cedrela angustifolia</i> Sessé & Moc. ex DC. | cedro de altura, atoc cedro | Meliaceae | B |
| 17 | <i>Cedrela fissilis</i> Vell. | cedro del bajo, cedro de agua, cedro | Meliaceae | B |
| 18 | <i>Cedrela monlana</i> Moritz ex Turcz. | cedro, cedro de altura, cedro virgen | Meliaceae | B |
| 19 | <i>Cedrelinga cateniformis</i> (Ducke) Ducke | tornillo | Fabaceae | B |
| 20 | <i>Clarisia biflora</i> Ruiz & Pav. | tulpay, mashonaste | Moraceae | B |
| 21 | <i>Clarisia racemosa</i> Ruiz & Pav. | tulpay, mashonaste | Moraceae | B |
| 22 | <i>Copaifera paupera</i> (Herzog) Dwyer | copaiba | Fabaceae | B |
| 23 | <i>Copaifera reticulata</i> Ducke | copaiba | Fabaceae | B |
| 24 | <i>Cordia alliodora</i> (Ruiz & Pav.) Oken | chacha caspi, añayo caspi, laurel | Boraginaceae | B |
| 25 | <i>Dialium guianense</i> (Aubl.) Sandwith | charapillo, palisangre | Fabaceae | B |
| 26 | <i>Dipteryx micrantha</i> Hams | shihuahuaco | Fabaceae | B |
| 27 | <i>Dipteryx odorata</i> (Aubl.) Willd. | shihuahuaco | Fabaceae | B |
| 28 | <i>Enterolobium schomburgkii</i> (Benth.) Benth. | espino | Fabaceae | B |
| 29 | <i>Handroanthus ochraceus</i> (Cham.) Mattos | guayacán, tahuari, papelillo | Bignoniaceae | B |
| 30 | <i>Handroanthus serratifolius</i> (Vahl) S.O. Grose | tahuari, tahuari amarillo | Bignoniaceae | B |
| 31 | <i>Hymenaea oblongifolia</i> Huber | azúcar huayo | Fabaceae | B |
| 32 | <i>Licaria triandra</i> (Sw.) Kosterm. | canela moena, latero | Lauraceae | B |
| 33 | <i>Loxopterygium huasango</i> Spruce ex Engl. | hualtaco | Anacardiaceae | B |
| 34 | <i>Manilkara bidentata</i> (A. DC.) A. Chev. | quinilla, quinilla colorada, lechero | Sapotaceae | B |
| 35 | <i>Morella pubescens</i> (Humb. & Bonpl. ex Willd.) Wilbur | laurel | Myricaceae | B |
| 36 | <i>Myroxylon balsamum</i> (L.) Hams | estoraque | Fabaceae | B |
| 37 | <i>Nectandra cissiflora</i> Nees | moena amarilla, roble | Lauraceae | B |
| 38 | <i>Nectandra cuspidata</i> Nees & Mart | moena, moena amarilla | Lauraceae | B |
| 39 | <i>Nectandra dasystyla</i> Rohwer | moena amarilla | Lauraceae | B |
| 40 | <i>Nectandra discolor</i> (Kunth) Nees | moena, moena amarilla | Lauraceae | B |
| 41 | <i>Nectandra hihua</i> (Ruiz & Pav.) Rohwer | moena, moena amarilla | Lauraceae | B |
| 42 | <i>Nectandra lineatifolia</i> (Ruiz & Pav.) Mez | moena amarilla | Lauraceae | B |
| 43 | <i>Nectandra longifolia</i> (Ruiz & Pav.) Nees | moena amarilla | Lauraceae | B |





PERÚ

Presidencia
del Consejo de MinistrosOrganismo de Supervisión de los Recursos
Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR

MET/PE/DFFFS/01-2017

METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE

Aprobado por: Presidencia Ejecutiva

Fecha de Aprobación:

02 JUN. 2017

Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre

Fecha de Publicación:

05 JUN. 2017

| CATEGORIA B | | | | |
|-------------|---|--------------------------|--------------|-----------|
| N° | Especie | Nombre Comercial o Común | Familia | Categoría |
| 44 | <i>Ormosia amazonica</i> Duche | huayruro, huairuro | Fabaceae | B |
| 45 | <i>Ormosia coccinea</i> (Aubl.) Jacks. | huayruro, hualruro | Fabaceae | B |
| 46 | <i>Ormosia macrocalyx</i> Duche | huayruro, huairuro | Fabaceae | B |
| 47 | <i>Ormosia paraensis</i> Duche | huayruro, huairuro | Fabaceae | B |
| 48 | <i>Ormosia schinkei</i> Rudd | huayruro, huairuro | Fabaceae | B |
| 49 | <i>Prosopis pallida</i> (Humb. & Bonpl. ex Willd.) Kunth | algarrobo | Fabaceae | B |
| 50 | <i>Pterocarpus rohrii</i> Vahl | palisangre | Fabaceae | B |
| 51 | <i>Salix humboldtiana</i> Willd. | sauce | Salicaceae | B |
| 52 | <i>Tabebuia capitata</i> (Bureau & K. Schum.) Sandwith | tahuarl | Bignoniaceae | B |
| 53 | <i>Tabebuia incana</i> A.H. Gentry | tahuari | Bignoniaceae | B |
| 54 | <i>Vachellia macracantha</i> (Humb. & Bonpl. ex Willd.) Seigler & Ebinger | huarango, faique, espino | Fabaceae | B |

| CATEGORIA C | | | | |
|-------------|--|---|---------------|-----------|
| N° | Especie | Nombre Comercial o Común | Familia | Categoría |
| 1 | <i>Aniba muca</i> (Ruiz & Pav.) Mez | anis moena, moena | Lauraceae | C |
| 2 | <i>Aniba panurensis</i> (Meisn.) Mez | moena | Lauraceae | C |
| 3 | <i>Aniba puchury-minor</i> (Mart.) Mez | anis moena, moena amarilla | Lauraceae | C |
| 4 | <i>Apuleia leiocama</i> (Vogel) J.F. Macbr. | ana caspi, palo ana | Fabaceae | C |
| 5 | <i>Aspidosperma parvifolium</i> A. DC. | quillobordón | Apocynaceae | C |
| 6 | <i>Aspidosperma schultesii</i> Woodson | quillobordón | Apocynaceae | C |
| 7 | <i>Beilschmiedia costaricensis</i> (Mez & Pither) C.K. Allen | palta moena | Lauraceae | C |
| 8 | <i>Beilschmiedia latifolia</i> (Nees) Sach. Nishida | palta moena, sacha palta | Lauraceae | C |
| 9 | <i>Beilschmiedia sulcata</i> (Ruiz & Pav.) Kosterm. | ushun moena, palta moena, moena | Lauraceae | C |
| 10 | <i>Brosimum alicastrum</i> Sw. | congona, machinga | Moraceae | C |
| 11 | <i>Brosimum lactescens</i> (S. Moore) C.C. Berg | machinga, congona | Moraceae | C |
| 12 | <i>Brosimum parinarioides</i> Duche | panguana | Moraceae | C |
| 13 | <i>Brosimum utile</i> (Kunth) Oken | panguana | Moraceae | C |
| 14 | <i>Capirona decorticans</i> Spruce | capirona blanca | Rubiaceae | C |
| 15 | <i>Cariniana decandra</i> Duche | cachimbo, cachimbo blanco, cachimbo caspi | Lecythidaceae | C |
| 16 | <i>Cariniana domestica</i> (Mart) Miers | misa | Lecythidaceae | C |
| 17 | <i>Cariniana estrellensis</i> (Raddi) Kuntze | cachimbo | Lecythidaceae | C |
| 18 | <i>Chrysophyllum prieurii</i> A. DC. | quinilla | Sapotaceae | C |
| 19 | <i>Cinnamomum triplinerve</i> (Ruiz & Pav.) Kosterm. | moena | Lauraceae | C |
| 20 | <i>Couratari guianensis</i> Aubl. | cachimbo | Lecythidaceae | C |
| 21 | <i>Couratari macrosperma</i> A.C.Sm. | cachimbo | Lecythidaceae | C |
| 22 | <i>Gordonia fruticosa</i> (Schrad.) H. Keng | huamanchilca | Theaceae | C |
| 23 | <i>Guarea glabra</i> Vahl | pochotaroque, requia | Meliaceae | C |
| 24 | <i>Guarea kunthiana</i> A. Juss. | requia | Meliaceae | C |



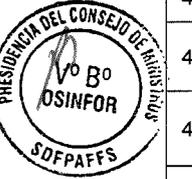
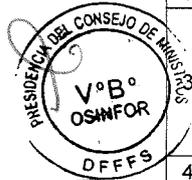


METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE

| | | | |
|----------------|--|-----------------------|--------------|
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 |

CATEGORIA C

| N° | Especie | Nombre Comercial o Común | Familia | Categoría |
|----|---|--|---------------|-----------|
| 25 | <i>Guarea macrophylla</i> Vahl | requía | Meliaceae | C |
| 26 | <i>Huberodendron swietenoides</i> (Gleason) Ducke | achihua aguano masha, aletón | Malvaceae | C |
| 27 | <i>Hymenaea courbaril</i> L. | anis moena | Fabaceae | C |
| 28 | <i>Hymenolobium pulcherrimum</i> Ducke | chontaquiro | Fabaceae | C |
| 29 | <i>Iryanthera elliptica</i> Ducke | cumala colorada | Myristicaceae | C |
| 30 | <i>Iryanthera juruensis</i> Warb. | cumala roja, cumala colorada, pucuna caspi | Myristicaceae | C |
| 31 | <i>Iryanthera laevis</i> Markgr. | cumala colorada | Myristicaceae | C |
| 32 | <i>Iryanthera lancifolia</i> Ducke | cumala colorada | Myristicaceae | C |
| 33 | <i>Iryanthera paraensis</i> Huber | cumala colorada | Myristicaceae | C |
| 34 | <i>Iryanthera tessmannii</i> Markgr. | cumala colorada | Myristicaceae | C |
| 35 | <i>Iryanthera tricomis</i> Ducke | cumala colorada | Myristicaceae | C |
| 36 | <i>Iryanthera ulei</i> Warb. | cumala, cumala colorada | Myristicaceae | C |
| 37 | <i>Jacaranda copaia</i> (Aubl.) D. Don | achihua | Bignoniaceae | C |
| 38 | <i>Licaria cannella</i> (Meisn.) Kosterm. | moena, canela | Lauraceae | C |
| 39 | <i>Macrolobium acaciifolium</i> (Benth.) Benth. | aguano pashaco, cushqui caspi, pashaco, pashaco colorado, pashaquillo | Fabaceae | C |
| 40 | <i>Manilkara inundata</i> (Ducke) Ducke | quinilla | Sapotaceae | C |
| 41 | <i>Micrandra spruceana</i> (Baill.) R.E. Schult. | higuerilla | Euphorbiaceae | C |
| 42 | <i>Nectandra pulverulenta</i> Nees | moena, moena amarilla, roble blanco | Lauraceae | C |
| 43 | <i>Nectandra reticulata</i> (Ruiz & Pav.) Mez | moena | Lauraceae | C |
| 44 | <i>Nectandra turbacensis</i> (Kunth) Nees | anis moena, moena amarilla | Lauraceae | C |
| 45 | <i>Ocotea argyrophylla</i> Ducke | moena, moena rosada | Lauraceae | C |
| 46 | <i>Ocotea bofo</i> Kunth | moena, moena rosada | Lauraceae | C |
| 47 | <i>Ocotea cernua</i> (Nees) Mez | moena, moena blanca, roble, roble blanco | Lauraceae | C |
| 48 | <i>Ocotea cuprea</i> (Meisn.) Mez | moena, moena amarilla | Lauraceae | C |
| 49 | <i>Ocotea javitensis</i> (Kunth) Pittier | moena, moena amarilla | Lauraceae | C |
| 50 | <i>Ocotea longifolia</i> Kunth | moena | Lauraceae | C |
| 51 | <i>Ocotea obovata</i> (Ruiz & Pav.) Mez | palta moena, sacha palta | Lauraceae | C |
| 52 | <i>Ocotea puberula</i> (Rich.) Nees | moena | Lauraceae | C |
| 53 | <i>Osteopholeum platyspermum</i> (Spruce ex A. DC.) Warb. | favorito, cumala blanca, cumala rosada | Myristicaceae | C |
| 54 | <i>Otoba glycyarpa</i> (Ducke) W.A. Rodrigues & T.S. Jaram. | cumala colorada | Myristicaceae | C |
| 55 | <i>Otoba parvifolia</i> (Markgr.) A.H. Gentry | cumala, aguano cumala | Myristicaceae | C |
| 56 | <i>Paramachaerium schunkei</i> Rudd | aguano masha | Fabaceae | C |
| 57 | <i>Pleurothyrium parviflorum</i> Ducke | moena | Lauraceae | C |
| 58 | <i>Pouteria bilocularis</i> (H.J.P. Winkl.) Baehni | quinilla | Sapotaceae | C |





PERÚ

Presidencia
del Consejo de MinistrosOrganismo de Supervisión de los Recursos
Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR

MET/PE/DFFFS/01-2017

METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE
SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR
INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE

Aprobado por: Presidencia Ejecutiva

Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017

Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre

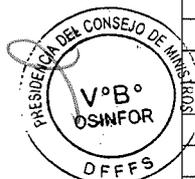
Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017

CATEGORIA C

| N° | Especie | Nombre Comercial o Común | Familia | Categoría |
|----|--|---|----------------|-----------|
| 59 | <i>Pouteria cuspidata</i> (A. DC.) Baehni | quinilla | Sapotaceae | C |
| 60 | <i>Pouteria glomerata</i> (Miq.) Radlk. | quinilla | Sapotaceae | C |
| 61 | <i>Rhodostemonodaphne kunthiana</i> (Nees) Rohwer | moena | Lauraceae | C |
| 62 | <i>Sarcaulus brasiliensis</i> (A. DC.) Eyma | quinilla | Sapotaceae | C |
| 63 | <i>Septotheca tessmanni</i> Ulbr. | utucuro | Malvaceae | C |
| 64 | <i>Simira rubescens</i> (Benth.) Bremek. ex Steyerm. | guacamayo caspi | Rubiaceae | C |
| 65 | <i>Sloanea guianensis</i> (Aubl.) Benth. | aletón, huangana casha | Elaeocarpaceae | C |
| 66 | <i>Tetragastris altissima</i> (Aubl.) Swart | pochotaroque | Burseraceae | C |
| 67 | <i>Trichilia pleeana</i> (A. Juss.) C. DC. | pochotaroque | Meliaceae | C |
| 68 | <i>Trichilia quadrijugata</i> Kunth | requia | Meliaceae | C |
| 69 | <i>Virola albidiflora</i> Ducke | cumala, aguano cumala, caupuri | Myristicaceae | C |
| 70 | <i>Virola calophylla</i> (Spruce) Warb. | cumala | Myristicaceae | C |
| 71 | <i>Virola decorticans</i> Ducke | cumala colorada cumala cumarú | myristicaceae | C |
| 72 | <i>Virola elongata</i> (Benth.) Warb. | cumala | Myristicaceae | C |
| 73 | <i>Virola flexuosa</i> A.C. Sm. | cumala negra | Myristicaceae | C |
| 74 | <i>Virola lorentensis</i> A.C. Sm. | cumala | Myristicaceae | C |
| 75 | <i>Virola mollissima</i> (Poepp. ex A. DC.) Warb. | cumala blanca | Myristicaceae | C |
| 76 | <i>Virola multinervia</i> Ducke | cumala negra | Myristicaceae | C |
| 77 | <i>Virola pavonis</i> A.C. Sm. | cumala colorada | Myristicaceae | C |
| 78 | <i>Virola peruviana</i> (A. DC.) Warb. | cumala negra | Myristicaceae | C |
| 79 | <i>Virola sebifera</i> Aubl. | cumala | Myristicaceae | C |
| 80 | <i>Virola surinamensis</i> (Rol. ex Rottb.) Warb. | cumala del bajo, cumala blanca de hoja menuda | Myristicaceae | C |
| 81 | <i>Zanthoxylum juniperinum</i> Poepp. | chontaqui, hualaja | Rutaceae | C |

CATEGORIA D

| N° | Especie | Nombre Comercial o Común | Familia | Categoría |
|----|---|-------------------------------------|---------------|-----------|
| 1 | <i>Acacia lorentensis</i> J.F. Macbr. | pashaco | Fabaceae | D |
| 2 | <i>Albizia niopoides</i> (Spruce ex Benth.) Burkart | pashaco amarillo, pashaco blanco | Fabaceae | D |
| 3 | <i>Albizia subdimidiata</i> (Splitg.) Barneby & J.W. Grimes | pashaco | Fabaceae | D |
| 4 | <i>Apeiba membranacea</i> Spruce ex Benth. | peine de mono, maquisapa fiaccha | Malvaceae | D |
| 5 | <i>Buchenavia grandis</i> Ducke | yacushapana | Combretaceae | D |
| 6 | <i>Carapa guianensis</i> Aubl. | andiroba | Meliaceae | D |
| 7 | <i>Ceiba insignis</i> (Kunth) P.E. Gibbs & Semir | ceibo | Malvaceae | D |
| 8 | <i>Ceiba lupuna</i> P.E. Gibbs & Semir | huimba | Malvaceae | D |
| 9 | <i>Ceiba pentandra</i> (L.) Gaertn. | lupuna, lupuna blanca, huimba | Malvaceae | D |
| 10 | <i>Ceiba samauma</i> (Mart.) K. Schum. | huimba | Malvaceae | D |
| 11 | <i>Compsoeura sprucei</i> (A. DC.) Warb. | cumala colorada | Myristicaceae | D |
| 12 | <i>Diploon cuspidatum</i> (Hoehne) Cronquist | quina | Sapotaceae | D |
| 13 | <i>Ecclinusa lanceolata</i> (Mart. & Eichler) Pierre | quina | Sapotaceae | D |
| 14 | <i>Eschweilera coriacea</i> (DC.) S.A. Mori | machimango, machimango cobrado | Lecythidaceae | D |
| 15 | <i>Ficus insipida</i> Willd. | oje, doctor oje | Moraceae | D |
| 16 | <i>Gutteria elata</i> R.E. Fr. | carahuasca | Annonaceae | D |
| 17 | <i>Gutteria hyposericea</i> Diels | carahuasca | Annonaceae | D |



| | | |
|--|--|--|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | MET/PE/DFFFS/01-2017 | |
| | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | |
| Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 | |
| Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 | |

| CATEGORIA C | | | | |
|-------------|---|------------------------------|----------------|-----------|
| N° | Especie | Nombre Comercial o Común | Familia | Categoría |
| 18 | <i>Guatteria modesta</i> Diels | carahuasca | Annonaceae | D |
| 19 | <i>Guazuma crinita</i> Mart. | bolaina | Malvaceae | D |
| 20 | <i>Guazuma ulmifolia</i> Lam. | bolaina | Malvaceae | D |
| 21 | <i>Hesperomeles ferruginea</i> (Pers.) Benth. | manzano | Rosaceae | D |
| 22 | <i>Hieronyma asperifolia</i> Pax & K. Hoffm. | manzano | Phyllanthaceae | D |
| 23 | <i>Hura crepitans</i> L. | catahua | Euphorbiaceae | D |
| 24 | <i>Machaerium inundatum</i> (Mart. ex Benth.) Ducke | pashaco | Fabaceae | D |
| 25 | <i>Matisia cordata</i> Bonpl. | sapote | Malvaceae | D |
| 26 | <i>Ocotea aciphylla</i> (Nees & Mart.) Mez | canela moena, moena amarilla | Lauraceae | D |
| 27 | <i>Parkia multijuga</i> Benth. | pashaco curtidor | Fabaceae | D |
| 28 | <i>Parkia nitida</i> Miq. | pashaco | Fabaceae | D |
| 29 | <i>Parkia pendula</i> (Willd.) Benth. ex Walp. | pashaco | Fabaceae | D |
| 30 | <i>Piptadenia robusta</i> Pittier | pashaco | Fabaceae | D |
| 31 | <i>Poulsenia armata</i> (Miq.) Standl. | yanchama | Moraceae | D |
| 32 | <i>Pouteria caimito</i> (Ruiz & Pav.) Radlk. | caimito, caimitillo | Sapotaceae | D |
| 33 | <i>Pouteria cladantha</i> Sandwith | quina quina | Sapotaceae | D |
| 34 | <i>Pouteria procera</i> (Mart.) K. Hammer | quina quina, quinilla | Sapotaceae | D |
| 35 | <i>Pouteria reticulata</i> (Engl.) Eyma | quina quina | Sapotaceae | D |
| 36 | <i>Pouteria torta</i> (Mart.) Radlk. | quina quina | Sapotaceae | D |
| 37 | <i>Protium aracouchini</i> (Aubl.) Marchand | copal | Burseraceae | D |
| 38 | <i>Protium grandifolium</i> Engl. | copal | Burseraceae | D |
| 39 | <i>Protium nodulosum</i> Swart | copal | Burseraceae | D |
| 40 | <i>Protium puncticulatum</i> J.F. Macbr. | copal | Burseraceae | D |
| 41 | <i>Protium sagotianum</i> Marchand | copal | Burseraceae | D |
| 42 | <i>Protium subserratum</i> (Engl.) Engl. | copal | Burseraceae | D |
| 43 | <i>Protium tenuifolium</i> (Engl.) Engl. | copal | Burseraceae | D |
| 44 | <i>Schizolobium amazonicum</i> Huber ex Ducke | pashaco | Fabaceae | D |
| 45 | <i>Senegalia tenuifolia</i> (L.) Britton & Rose | pashaco | Fabaceae | D |
| 46 | <i>Simarouba amara</i> Aubl. | marupa | Simaroubaceae | D |
| 47 | <i>Sorocea guilleminiana</i> Gaudich. | yanchama, yanchama de altura | Moraceae | D |
| 48 | <i>Symphonia globulifera</i> L. f. | azufre caspi | Clusiaceae | D |
| 49 | <i>Taralea oppositifolia</i> Aubl. | charapillo | Fabaceae | D |
| 50 | <i>Terminalia amazonia</i> (J.F. Gmel.) Exell | yacushapana | Combretaceae | D |
| 51 | <i>Terminalia oblonga</i> (Ruiz & Pav.) Steud. | yacushapana | Combretaceae | D |
| 52 | <i>Tetragastris panamensis</i> (Engl.) Kuntze | copal | Burseraceae | D |
| 53 | <i>Trattinnickia aspera</i> (Standl.) Swart | copal | Burseraceae | D |
| 54 | <i>Trattinnickia peruviana</i> Loes. | carafia, copal | Burseraceae | D |
| 55 | <i>Trattinnickia rhoifolia</i> Willd. | copal | Burseraceae | D |
| 56 | <i>Vatairea guianensis</i> Aubl. | mari mari | Fabaceae | D |

| CATEGORIA E | | | | |
|-------------|---------------------------------------|--------------------------|-------------|-----------|
| N° | Especie | Nombre Comercial o Común | Familia | Categoría |
| 1 | <i>Aleis peruviana</i> Standl. | palo blanco | Rubiaceae | E |
| 2 | <i>Aspidosperma excelsum</i> Benth. | remo caspi | Apocynaceae | E |
| 3 | <i>Aspidosperma rigidum</i> Rusby | remo caspi | Apocynaceae | E |
| 4 | <i>Calatola costaricensis</i> Standl. | palo bbncó | Icacinaceae | E |



PERÚ

Presidencia
del Consejo de MinistrosOrganismo de Supervisión de los Recursos
Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR

MET/PE/DFFFS/01-2017

METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE

| | | | |
|----------------|--|-----------------------|--------------|
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 |

| | | | | |
|----|---|--------------------------------|--------------|---|
| 5 | <i>Celtis schippii</i> Standl. | pab blanco | Cannabaceae | E |
| 6 | <i>Chrysophyllum venezuelanense</i> (Pierre) T.D. Penn. | quilla | Sapotaceae | E |
| 7 | <i>Endlicheria gn'oseosericea</i> Chanderb. | roble | Lauraceae | E |
| 8 | <i>Erismia uncinatum</i> Warrn. | camungo | Vochysiaceae | E |
| 9 | <i>Ficus crassiuscula</i> Warb. ex Standl. | matapalo | Moraceae | E |
| 10 | <i>Ficus killipii</i> Standl. | matapalo | Moraceae | E |
| 11 | <i>Ficus pertusa</i> L. f. | matapalo | Moraceae | E |
| 12 | <i>Ficus trigona</i> L. f. | matapalo | Moraceae | E |
| 13 | <i>Maclura tinctoria</i> (L.) D. Don ex Steud. | Incira | Moraceae | E |
| 14 | <i>Maquira coriacea</i> (H. Karst) C.C. Berg | capinurí | Moraceae | E |
| 15 | <i>Maquira coriacea</i> (H. Karst) C.C. Berg | capinurí | Moraceae | E |
| 16 | <i>Myrsine pellucida</i> (Ruiz & Pav.) Spreng. | lechero | Primulaceae | E |
| 17 | <i>Nectandra acutifolia</i> (Ruiz & Pav.) Mez | roble, roble corriente | Lauraceae | E |
| 18 | <i>Nectandra membranacea</i> (Sw.) Griseb. | roble blanco, roble corriente | Lauraceae | E |
| 19 | <i>Ochroma pyramidale</i> (Cav. ex Lam.) Urb. | topa, palo balsa, madera balsa | Malvaceae | E |
| 20 | <i>Persea caerulea</i> (Ruiz & Pav.) Mez | sacha palta | Lauraceae | E |
| 21 | <i>Pleurothyrium cuneifolium</i> Nees | roble blanco | Lauraceae | E |
| 22 | <i>Qualea paraensis</i> Ducke | yesca caspi | Vochysiaceae | E |
| 23 | <i>Roupala montana</i> Aubl. | roble blanco | Proteaceae | E |
| 24 | <i>Sterculia apetala</i> (Jacq.) H. Karst. | huarni caspi | Malvaceae | E |
| 25 | <i>Swartzia arborescens</i> (Aubl.) Pittier | remo caspi | Fabaceae | E |
| 26 | Otras que entren al comercio | | | E |



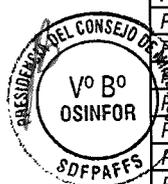
| | | | |
|--|---|--|----------------------|
|  | PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros | Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 |

Anexo N° 4: Valor Comercial al recurso de Fauna.

| ESPECIE | NOMBRE COMÚN | VALOR COMERCIAL (β) EN SOLES (S/) | | | | |
|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------|--------|----------|---------|
| | | LIMA | IQUITOS | TUMBES | PUCALLPA | GENERAL |
| AVES | | | | | | |
| <i>Aburria aburri</i> | Pava carunculada | | | | | 40 |
| <i>Accipiter bicolor</i> | Halcón bicolor | | | | | 25 |
| <i>Alectoris chukar</i> | Perdiz chucar | | | | | 20 |
| <i>Amazona aestiva</i> | Loro frente azul | 300 | | | | 300 |
| <i>Amazona amazonica</i> | Loro alinaranja | 450 | 50 | | 130 | 210 |
| <i>Amazona farinosa</i> | Loro harinosa | 400 | 50 | | 120 | 190 |
| <i>Amazona festiva</i> | Loro vincha roja | 440 | 70 | | 170 | 227 |
| <i>Amazona leucocephala</i> | Loro | | 150 | | 270 | 210 |
| <i>Amazona mercenaria</i> | Loro nuca escamosa | 265 | 50 | | | 158 |
| <i>Amazona ochrocephala</i> | Loro coroniamarilla | | 50 | | 120 | 85 |
| <i>Anas sp.</i> | Pato | | | | | 20 |
| <i>Andygena hypoglauca</i> | Tucaneta | | | | | 50 |
| <i>Anhima cornuta</i> | Camungo | | | | | 40 |
| <i>Ara ararauna</i> | Guacamayo amarillo y azul | 400 | 150 | | 270 | 273 |
| <i>Ara chloropterus</i> | Guacamayo rojo y verde | | 150 | | 270 | 210 |
| <i>Ara macao</i> | Guacamayo escarlata | 500 | 150 | | 270 | 307 |
| <i>Ara militaris</i> | Guacamayo militar | | | | 270 | 270 |
| <i>Ara rubrogenys</i> | Guacamayo frente roja | | | | | 307 |
| <i>Ara severa</i> | Loro verde | | | | | 250 |
| <i>Ara sp.</i> | Guacamayo | | 150 | | 270 | 210 |
| <i>Aratinga acuticaudata</i> | Loro de corona azul | 120 | | | | 120 |
| <i>Aratinga erythrogenys</i> | Loro cabeza roja | 78 | | 15 | | 46 |
| <i>Aratinga jandaya</i> | Loro jandaya | | | | | 73 |
| <i>Aratinga leucophthalma</i> | Loro ojo blanco | 55 | 20 | | 15 | 30 |
| <i>Aratinga mitrata</i> | Loro máscara roja | 120 | | | | 120 |
| <i>Aratinga sp.</i> | Loro | | | | | 50 |
| <i>Aratinga wagleri</i> | Loro de frente roja | 73 | | | | 73 |
| <i>Aratinga weddellii</i> | Loro cabeza negra | 30 | 10 | | 15 | 18 |
| <i>Ardea alba (Egretta alba)</i> | Garza grande | | | | | 30 |
| <i>Asio flammeus</i> | Lechuza de oreja corta | | | | | 20 |
| <i>Athene noctua</i> | Mochuelo | | | | | 20 |
| <i>Aulacorhynchus coeruleicinctis</i> | Tucancillo de franja celeste | | | | | 50 |
| <i>Aulacorhynchus prasinus</i> | Tucaneta esmeralda | | | | | 50 |
| <i>Bolborhynchus orbynesius</i> | Perico andino | 120 | | | | 120 |
| <i>Bolborhynchus auriformis</i> | Perico andino | 120 | | | | 120 |
| <i>Brotogeris chiriri</i> | Pihuicho pico marrón | 12 | | | | 12 |
| <i>Brotogeris cyanopectera</i> | Pihuicho ala azul | | 5 | | 10 | 8 |
| <i>Brotogeris pyrrhoptera</i> | Pihuicho macareño | 50 | | 15 | | 33 |
| <i>Brotogeris sanctithomae</i> | Pihuicho frente amarilla | 13 | 5 | | 15 | 11 |
| <i>Brotogeris versicolurus</i> | Pihuicho ala amarilla | 15 | 5 | 5 | 10 | 9 |
| <i>Bubo virginianus</i> | Búho cornudo | | | | | 20 |
| <i>Buteo brachyurus</i> | Aguilucho de cola corta | | 20 | | | 20 |
| <i>Buteo magnirostris</i> | Gavilán carretero | | 25 | | | 25 |
| <i>Buteo polyosoma</i> | Aguilucho común | | | | | 25 |
| <i>Buteogallus meridionalis</i> | Gavilán de Sabana | | | | | 25 |
| <i>Buthraupis montana</i> | Tangara de montaña | 60 | | | | 60 |
| <i>Carduelis magellanica</i> | Jilguero encapuchado | | | | | 12 |
| <i>Catherpes aura</i> | Gallinazo de cabeza roja | | | | | 20 |
| <i>Chloephaga melanoptera</i> | Huallata | | | | | 20 |
| <i>Chlorophanes spiza</i> | Mielero verde | 60 | | | | 60 |
| <i>Chlorophonia cyanea</i> | Clorofonia de nuca azul | 7 | | | | 7 |
| <i>Ciccaba virgata</i> | Búho café | | | | | 20 |
| <i>Cissopis leverianus</i> | Tangara urraca | 60 | | | | 60 |
| <i>Claravis pretiosa</i> | Tortolita azul | | | | | 13 |
| <i>Coeligena coeligena</i> | Inca bronceado | | | | | 60 |
| <i>Columbina sp.</i> | Tortolita | | | | | 13 |
| <i>Coragyps atratus</i> | Gallinazo de cabeza negra | | | | | 20 |
| <i>Cyanocorax violaceus</i> | Urraca de cola blanca | | | | | 13 |

| | | |
|---|--|----------------------|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros | Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | | |
| Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 | |
| Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017 | |

| ESPECIE | NOMBRE COMÚN | VALOR COMERCIAL (B) EN SOLES (S/) | | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|---------|--------|----------|---------|
| | | LIMA | IQUITOS | TUMBES | PUCALLPA | GENERAL |
| <i>Cyanocorax yncas</i> | Urraca verde | | | | | 13 |
| <i>Cyanoliseus patagonus</i> | Loro barranquero | | | | | 120 |
| <i>Dives warszewiczi</i> | Tordo de Matorral | | | 12 | | 12 |
| <i>Doromaius novaehollandiae</i> | Emúes | | | | | 700 |
| <i>Eubucco versicolor</i> | Barbudo versicolor | | | | | 20 |
| <i>Euphonia chalybea</i> | Eufonia | 7 | | | | 7 |
| <i>Euphonia minuta</i> | Eufonia | 7 | | | | 7 |
| <i>Euphonia sp.</i> | Eufonia | | | | | 7 |
| <i>Eurypyga helias</i> | Tanrilla | | | | | 30 |
| <i>Falco femoralis</i> | Halcón perdiguero | | | | | 25 |
| <i>Falco sparverius</i> | Cernicalo | | | | | 25 |
| <i>Forpus coelestis</i> | Perico esmeralda | 8 | | 3 | | 6 |
| <i>Forpus xanthops</i> | Perico pachaloro | 16 | | | | 16 |
| <i>Fulica ardesiana</i> | Gallareta | | | | | 20 |
| <i>Gallinula chloropus</i> | Polla de agua | | | | | 20 |
| <i>Geotrygon frenata</i> | Paloma garganta blanca | | | | | 13 |
| <i>Geranoaetus melanoleucus</i> | Aguila andina | | | | | 200 |
| <i>Glaucidium hardyi</i> | Lechucita amazónica | | 20 | | | 20 |
| <i>Graydidascalus brachyurus</i> | Loro de cola corta | 265 | 50 | | | 158 |
| <i>Gymnomystax mexicanus</i> | Tordo oriol | | | | | 12 |
| <i>Harpia harpyja</i> | Aguila arpía | | | | | 500 |
| <i>Jabiru mycteria</i> | Jabirú | | | | | 60 |
| <i>Melanerpes cruentatus</i> | Carpintero penacho amarillo | | | | | 50 |
| <i>Metriopelia melanoptera</i> | Tortolita de ala negra | | | | | 13 |
| <i>Mitu tuberosum</i> | Paujil | | | | 120 | 120 |
| <i>Momotus momota</i> | Relojero de corona azul | | | | | 13 |
| <i>Nothoprocta omata</i> | Perdiz | | | | | 20 |
| <i>Nothoprocta taczanowskii</i> | Perdiz | | | | | 20 |
| <i>Nycticorax nycticorax</i> | Garza huaco | | | | | 30 |
| <i>Ortalis guttata</i> | Manacaraco | | | | 40 | 40 |
| <i>Orthopsittaca manilata</i> | Guacamayo vientre rojo | | 50 | | | 50 |
| <i>Parabuteo unicinctus</i> | Gavilán de Harris | | | | | 25 |
| <i>Paroaria coronata</i> | Cardenal | 50 | | | | 50 |
| <i>Pelecanus thagus</i> | Pelicano | | | | | 20 |
| <i>Penelope jacquacu</i> | Pava pucacunga | | | | | 40 |
| <i>Phaethornis guy</i> | Ermitaño verde | | | | | 60 |
| <i>Phalcoboenus carunculatus</i> | Guaragua | | | | | 25 |
| <i>Phalcoboenus megalopterus</i> | Caracara / Alcamarí | | | | | 25 |
| <i>Pheucticus aureoventris</i> | Picogruoso de dorso negro | 7 | | | | 7 |
| <i>Pheucticus chrysopleus</i> | Picogruoso amarillo | | | | | 12 |
| <i>Pionites leucogaster</i> | Chirricle vientre blanco | | | | 120 | 120 |
| <i>Pionites melanocephalus</i> | Chirricle cabeza negra | | 50 | | 120 | 85 |
| <i>Pionopsita barrabandi</i> | Perico cachete amarillo | 130 | 25 | | | 78 |
| <i>Pionus menstruus</i> | Loro cabeza azul | 130 | 25 | | | 78 |
| <i>Pionus seniloides (tumultuosus)</i> | Loro cabeza blanca | 130 | 25 | | | 78 |
| <i>Pionus tumultuosus</i> | Loro cabeza blanca | 130 | 25 | | | 78 |
| <i>Porphyryla martinica</i> | Gallareta | | | | | 20 |
| <i>Primolius auricollis</i> | Guacamayo | | | | | 270 |
| <i>Primolius couloni</i> | Guacamayo cabeza azul | 300 | | | | 300 |
| <i>Psophia leucoptera</i> | Trompetero | | | | | 75 |
| <i>Pteroglossus azara</i> | Pinsha roja | | | | | 50 |
| <i>Pteroglossus beauharnaesii</i> | Pinsha cresa | | | | | 50 |
| <i>Pteroglossus castanotis</i> | Tucaneta castaña | | 30 | | 70 | 50 |
| <i>Pteroglossus flavirostris</i> | Tucaneta | | | | | 50 |
| <i>Pteroglossus incriptus</i> | Arasari letreado | | | | | 50 |
| <i>Pyrrhura sp</i> | Perico | 40 | | | | 40 |
| <i>Ramphastos ambiguus</i> | Tucán mandíbula negra | | | | | 180 |
| <i>Ramphastos brevis</i> | Tucán | | | | | 180 |
| <i>Ramphastos culminatus</i> | Tucán | | | | | 180 |
| <i>Ramphastos sp.</i> | Tucán | | | | | 180 |
| <i>Ramphastos toco</i> | Tucán grande | | | | | 180 |





PERÚ

Presidencia
del Consejo de MinistrosOrganismo de Supervisión de los Recursos
Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFORMETODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE
SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR
INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE

MET/PE/DFFFS/01-2017

Aprobado por: Presidencia Ejecutiva

Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017

Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre

Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017

| ESPECIE | NOMBRE COMÚN | VALOR COMERCIAL (B) EN SOLES (S/) | | | | |
|--------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|---------|--------|----------|---------|
| | | LIMA | IQUITOS | TUMBES | PUCALLPA | GENERAL |
| <i>Ramphastos tucanus</i> | Tucán de Cuvieri | | | | 180 | 180 |
| <i>Ramphastos vitellinus</i> | Tucán pico acanalado | | | | | 180 |
| <i>Ramphastos ambiguus</i> | Tucán de pico negro | | | | | 180 |
| <i>Rhodospingus cruentus</i> | Pizón de pecho carmesí | 7 | | | | 7 |
| <i>Rupicola peruviana</i> | Gallito de las rocas | | | | | 70 |
| <i>Selenidera reinwardii</i> | Tucaneta de altura | | | | | 50 |
| <i>Sicalis flaveola</i> | Botón de oro | 7 | | | | 7 |
| <i>Spheniscus humboldtii</i> | Pingüino de Humboldt | | | | | 270 |
| <i>Sporophila luctuosa</i> | Espiguero negro y blanco | 7 | | | | 7 |
| <i>Sturnella bellicosus</i> | Chirote | | | | | 12 |
| <i>Tangara chilensis</i> | Siete colores | 60 | | | | 60 |
| <i>Tangara cyanicollis</i> | Tangara rey | 60 | | | | 60 |
| <i>Tangara sp.</i> | Tángara | 60 | | | | 60 |
| <i>Theristicus caudatus</i> | Bandurria | | | | | 30 |
| <i>Thraupis episcopus</i> | Violinista | | 3 | | | 3 |
| <i>Thraupis palmarum</i> | Tangara de palmeras | | | | | 3 |
| <i>Tigrisoma lineatum</i> | Puma garza | | | | | 30 |
| <i>Tyto alba</i> | Lechuza de campanario | | | | | 20 |
| <i>Turdus sp.</i> | Zorzal | 13 | | | | 13 |
| <i>Vultur gryphus</i> | Cóndor | | | | | 500 |
| MAMIFEROS | | | | | | |
| <i>Alouatta seniculus</i> | Mono aullador rojo | | | | 40 | 40 |
| <i>Aotus sp.</i> | Mono musmuqui | | | | 40 | 40 |
| <i>Ateles belzebuth</i> | Mono araña vientre blanco | | | 650 | | 650 |
| <i>Ateles chamek</i> | Mono araña negro | | | | 120 | 120 |
| <i>Bradypus variegatus</i> | Perezoso de 3 dedos | | 30 | | | 30 |
| <i>Cacajao calvus</i> | Mono huapo colorado | | | | | 80 |
| <i>Callicebus brunneus</i> | Mono tocon | | | | 40 | 40 |
| <i>Callicebus oenanthe</i> | Mono tocon | | | | 40 | 40 |
| <i>Callimico goeldii</i> | Mono de goeldii | | | | 200 | 200 |
| <i>Callithrix (Cebuella) pygmaea</i> | Mono leoncito | | 10 | | 120 | 65 |
| <i>Cavia tschudii</i> | Cuy silvestre | | | | | 15 |
| <i>Cebus albifrons</i> | Mono machin blanco | | 40 | 192 | 60 | 97 |
| <i>Cebus apella</i> | Mono machin negro | | 40 | 192 | 60 | 97 |
| <i>Choloepus didactylus</i> | Perezoso de 2 dedos | | 30 | | | 30 |
| <i>Coendou bicolor</i> | Erizo de espinas negras | | 20 | | | 20 |
| <i>Cuniculus paca</i> | Majaz | | 30 | | 120 | 75 |
| <i>Cyclopes didactylus</i> | Hormiguero pigmeo | | 20 | 70 | | 45 |
| <i>Dasyprocta fuliginosa</i> | Añuje negro | | | | 60 | 60 |
| <i>Dasyprocta variegata</i> | Añuje marrón | | 30 | | 60 | 45 |
| <i>Dasyurus novemcinctus</i> | Armadillo de nueve bandas | | 40 | | | 40 |
| <i>Didelphis marsupialis</i> | Zarigüeya | | | | | 30 |
| <i>Dynomis branickii</i> | Paca | | | | | 100 |
| <i>Hydrochoerus hydrochaeris</i> | Ronsoco | | | | 120 | 120 |
| <i>Lagidium peruvianus</i> | Vizcacha | | | | | 50 |
| <i>Lagothrix lagotricha</i> | Mono choro | | 80 | 495 | 160 | 245 |
| <i>Lama guanicoe</i> | Guanaco | | | | | 200 |
| <i>Leopardus pardalis</i> | Tigrillo | | | | 180 | 180 |
| <i>Leopardus tigrinus</i> | Oncilla | | | | | 180 |
| <i>Leopardus wiedii</i> | Margay | | | | | 180 |
| <i>Lycalopex culpaeus</i> | Zorro andino | 70 | | | | 70 |
| <i>Lycalopex sechurae</i> | Zorro costeño | 70 | | | | 70 |
| <i>Macropus rufus</i> | Canguro rojo | | | | | 700 |
| <i>Mazama americana</i> | Venado rojo | | | | 450 | 450 |
| <i>Microsciurus flaviventer</i> | Ardilla | 50 | | | | 50 |
| <i>Mustela frenata</i> | Comadreja | | | | | 35 |
| <i>Nasua nasua</i> | Coati | | 30 | | 40 | 35 |
| <i>Odocoileus virginianus</i> | Venado cola blanca | | | | | 450 |
| <i>Otaria byronia</i> | Lobo de mar | | | | | 2,000 |
| <i>Panthera leo</i> | León | | | | | 10,000 |



| | | | | | |
|---|--|-----------------------|--------------|--|--|
|  PERÚ Presidencia del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | MET/PE/DFFFS/01-2017 | | | | |
| | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE – OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | | | |
| Aprobado por: | Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: | 02 JUN. 2017 | | |
| Propuesto por: | Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: | 05 JUN. 2017 | | |

| ESPECIE | NOMBRE COMÚN | VALOR COMERCIAL (β) EN SOLES (S/) | | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|---------|--------|----------|---------|
| | | LIMA | IQUITOS | TUMBES | PUCALLPA | GENERAL |
| <i>Panthera onca</i> | Otorongo | | | | | 10,000 |
| <i>Pithecia monachus</i> | Mono Huapo negro | | 40 | | | 40 |
| <i>Potos flavus</i> | Chozna | | 35 | | 40 | 38 |
| <i>Puma concolor</i> | Puma | | | | | 7,000 |
| <i>Saguinus fuscicollis</i> | Mono titi de lomo jaspeado | 80 | 20 | 82 | 60 | 61 |
| <i>Saguinus imperator</i> | Mono emperador | | | | 500 | 500 |
| <i>Saguinus labiatus</i> | Mono titi de pecho rojo | | | | | 150 |
| <i>Saguinus mystax</i> | Mono titi de pecho negro | | 15 | | | 15 |
| <i>Saguinus nigricollis</i> | Mono titi de manto negro | | 15 | | | 15 |
| <i>Saguinus tripartitus</i> | Mono titi de manto dorado | | | | | 150 |
| <i>Saimiri boliviensis</i> | Mono ardilla | | | | 40 | 40 |
| <i>Saimiri sciureus</i> | Mono ardilla | 80 | 20 | 190 | 40 | 83 |
| <i>Sciurus pyrrhinus</i> | Ardilla | 50 | | | | 50 |
| <i>Sciurus stramineus</i> | Ardilla de nuca blanca | 50 | | | | 50 |
| <i>Tamandua tetradactyla</i> | Tamandúa | | 25 | | | 25 |
| <i>Tapirus terrestris</i> | Tapir | | | | 500 | 500 |
| <i>Tayassu pecari</i> | Huangana | | 70 | | 60 | 65 |
| <i>Tayassu tajacu</i> | Sajino | | | | 120 | 120 |
| <i>Tremarctos ornatus</i> | Oso de anteojos | | | | | 7,000 |
| <i>Vicugna vicugna</i> | Vicuña | | | | | 1,000 |
| REPTILES | | | | | | |
| <i>Boa constrictor</i> | Boa mantona | | 10 | | 130 | 70 |
| <i>Boa constrictor ortonii</i> | Boa mantona | | | | | 70 |
| <i>Caiman crocodylus</i> (adulto) | Caimán blanco | | | | | 150 |
| <i>Caiman crocodylus</i> (cria) | Caimán blanco | | 5 | | | 5 |
| <i>Chelonoidis carbonaria</i> | Motelo patas rojas | | | | 15 | 15 |
| <i>Chelonoidis denticulata</i> | Motelo patas amarillas | 35 | 15 | | 15 | 22 |
| <i>Chelus fimbriatus</i> | Tortuga mata mata | | 15 | | 15 | 15 |
| <i>Chironius fuscus</i> | Afaninga | | | | | 10 |
| <i>Colubridae</i> spp. | Culebra | | | | | 10 |
| <i>Corallus caninus</i> | Boa emeralda | | 10 | | | 10 |
| <i>Corallus enhydris</i> | Boa | | | | | 10 |
| <i>Dracaena guianensis</i> | Lagarto cabeza roja | | 20 | | | 20 |
| <i>Epicrates cenchria</i> | Boa arcoiris | | 10 | | | 10 |
| <i>Eunectes murinus</i> | Anaconda | | | | 130 | 130 |
| <i>Iguana iguana</i> | Iguana | 50 | | | | 50 |
| <i>Kinosternon leucostomum</i> | Tortuga bisagra | | | | | 25 |
| <i>Kinosternon scorioides</i> | Tortuga cuello de serpiente | | | | | 25 |
| <i>Melanosuchus niger</i> (adulto) | Caimán negro | | | | | 150 |
| <i>Melanosuchus niger</i> (cria) | Caimán negro | | 6 | | | 6 |
| <i>Micrurus</i> sp. | Naca naca | | | | | 100 |
| <i>Paleosuchus trigonatus</i> (adulto) | Caimán enano | | | | | 150 |
| <i>Paleosuchus trigonatus</i> (cria) | Caimán enano | | 5 | | | 5 |
| <i>Phrynops gibbus</i> | Tortuga | | | | | 10 |
| <i>Phrynops nasutus</i> | Tortuga cuello de serpiente | | | | | 10 |
| <i>Phrynops raniceps</i> | Tortuga | | | | | 10 |
| <i>Platemys platycephala</i> | Tortuga ashna charapa | | 5 | | | 5 |
| <i>Podocnemis expansa</i> | Tortuga charapa | | 5 | | | 5 |
| <i>Podocnemis sextuberculata</i> | Tortuga | | 5 | | | 5 |
| <i>Podocnemis unifilis</i> | Tortuga taricaya | 25 | 5 | 5 | 7 | 11 |
| <i>Spilotes</i> sp. | Serpiente | | | | | 10 |
| <i>Tupinambis teguixin</i> | Teju | | | | | 20 |
| ANFIBIOS | | | | | | |
| <i>Bufo margarifer</i> | Sapo | | | | | 5 |
| <i>Dendrobates</i> | Rana | | | | | 30 |
| <i>Epipedobates</i> | Ranas | 50 | 40 | | | 45 |
| <i>Hyla</i> spp. | Ranas | 35 | 25 | | | 30 |
| <i>Phyllomedusa bicolor</i> | Rana arboricola | 35 | 25 | | | 30 |
| <i>Pipa pipa</i> | Sapo | | | | | 10 |





PERÚ

Presidencia del Consejo de Ministros

Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR

METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE

MET/PE/DFFFS/01-2017

Aprobado por: Presidencia Ejecutiva

Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017

Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre

Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017

| ESPECIE | NOMBRE COMÚN | VALOR COMERCIAL (β) EN SOLES (S/) | | | | |
|---------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------|--------|----------|---------|
| | | LIMA | IQUITOS | TUMBES | PUCALLPA | GENERAL |
| <i>Pipa snethlageae</i> | Sapo | | | | | 10 |
| <i>Telmatobius culeus</i> | Rana altoandina | 35 | 25 | | | 30 |

Anexo N° 5: Valor de la afectación al recurso de Fauna.

| ESPECIE | NOMBRE COMÚN | VALOR DE AFECTACIÓN AL RECURSO (R) EN SOLES (S/) | | | | |
|-------------------------------------|------------------------------|--|---------|--------|----------|---------|
| | | LIMA | IQUITOS | TUMBES | PUCALLPA | GENERAL |
| AVES | | | | | | |
| <i>Aburria aburri</i> | Pava carunculada | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| <i>Accipiter bicolor</i> | Halcón bicolor | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| <i>Alectoris chukar</i> | Perdíz chucar | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Amazona aestiva</i> | Loro frente azul | 339 | 0 | 0 | 0 | 339 |
| <i>Amazona amazonica</i> | Loro alinaranja | 509 | 57 | 0 | 147 | 238 |
| <i>Amazona farinosa</i> | Loro harinosa | 453 | 57 | 0 | 136 | 215 |
| <i>Amazona festiva</i> | Loro vincha roja | 498 | 79 | 0 | 192 | 256 |
| <i>Amazona leucocephala</i> | Loro | 0 | 170 | 0 | 305 | 238 |
| <i>Amazona mercenaria</i> | Loro nuca escamosa | 300 | 57 | 0 | 0 | 178 |
| <i>Amazona ochrocephala</i> | Loro coroniamarilla | 0 | 57 | 0 | 136 | 96 |
| <i>Anas sp.</i> | Pato | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Andygena hypoglauca</i> | Tucaneta | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| <i>Anhima cornuta</i> | Camungo | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| <i>Ara ararauna</i> | Guacamayo amarillo y azul | 939 | 352 | 0 | 634 | 642 |
| <i>Ara chloropterus</i> | Guacamayo rojo y verde | 0 | 352 | 0 | 634 | 493 |
| <i>Ara macao</i> | Guacamayo escarlata | 1,174 | 352 | 0 | 634 | 720 |
| <i>Ara militaris</i> | Guacamayo militar | 0 | 0 | 0 | 634 | 634 |
| <i>Ara rubrogenys</i> | Guacamayo frente roja | 0 | 0 | 0 | 0 | 720 |
| <i>Ara severa</i> | Loro verde | 0 | 0 | 0 | 0 | 283 |
| <i>Ara sp.</i> | Guacamayo | 0 | 352 | 0 | 634 | 493 |
| <i>Aratinga acuticaudata</i> | Loro de corona azul | 55 | 0 | 0 | 0 | 55 |
| <i>Aratinga erythrogenys</i> | Loro cabeza roja | 36 | 0 | 7 | 0 | 21 |
| <i>Aratinga jandaya</i> | Loro jandaya | 0 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| <i>Aratinga leucophthalma</i> | Loro ojo blanco | 25 | 9 | 0 | 7 | 14 |
| <i>Aratinga mitrata</i> | Loro máscara roja | 55 | 0 | 0 | 0 | 55 |
| <i>Aratinga sp.</i> | Loro | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 |
| <i>Aratinga wagleri</i> | Loro de frente roja | 33 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| <i>Aratinga weddellii</i> | Loro cabeza negra | 14 | 5 | 0 | 7 | 8 |
| <i>Ardea alba (Egretta alba)</i> | Garza grande | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Asio flammeus</i> | Lechuza de oreja corta | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Athene noctua</i> | Mochuelo | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Aulacorhynchus coeruleinctis</i> | Tucancillo de franja celeste | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| <i>Aulacorhynchus prasinus</i> | Tucaneta esmeralda | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| <i>Bolborhynchus orbynesius</i> | Perico andino | 31 | 0 | 0 | 0 | 31 |
| <i>Bolborhynchus aurifrons</i> | Perico andino | 31 | 0 | 0 | 0 | 31 |
| <i>Brotogeris chiriri</i> | Pihuicho pico marrón | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Brotogeris cyanoptera</i> | Pihuicho ala azul | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 |
| <i>Brotogeris pyrrhoptera</i> | Pihuicho macareño | 13 | 0 | 4 | 0 | 8 |
| <i>Brotogeris sanctithomae</i> | Pihuicho frente amarilla | 3 | 1 | 0 | 4 | 3 |
| <i>Brotogeris versicolurus</i> | Pihuicho ala amarilla | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| <i>Bubo virginianus</i> | Búho cornudo | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Buteo brachyurus</i> | Aguilucho de cola corta | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Buteo magnirostris</i> | Gavilán carretero | 0 | 7 | 0 | 0 | 7 |
| <i>Buteo polyosoma</i> | Aguilucho común | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| <i>Buteogallus meridionalis</i> | Gavilán de Sabana | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| <i>Buthraupis montana</i> | Tangara de montaña | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| <i>Carduelis magellanica</i> | Jilguero encapuchado | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Cathartes aura</i> | Gallinazo de cabeza roja | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Chloephaga melanoptera</i> | Huallata | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Chlorophanes spiza</i> | Mielero verde | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| <i>Chlorophonia cyanea</i> | Clorofonia de nuca azul | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |





PERÚ

Presidencia
del Consejo de MinistrosOrganismo de Supervisión de los Recursos
Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR

MET/PE/DFFFS/01-2017

METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE

Aprobado por: Presidencia Ejecutiva

Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017

Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre

Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017

| ESPECIE | NOMBRE COMÚN | VALOR DE AFECTACIÓN AL RECURSO (R) EN SOLES (S/) | | | | |
|--|-----------------------------|--|---------|--------|----------|---------|
| | | LIMA | IQUITOS | TUMBES | PUCALLPA | GENERAL |
| <i>Ciccaba virgata</i> | Búho café | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Cissopis leverianus</i> | Tangara urraca | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| <i>Claravis pretiosa</i> | Tortolita azul | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Coeligena coeligena</i> | Inca bronceado | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| <i>Columbina sp.</i> | Tortolita | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Coragyps atratus</i> | Gallinazo de cabeza negra | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Cyanocorax violaceus</i> | Urraca de cola blanca | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Cyanocorax yncas</i> | Urraca verde | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Cyanoliseus patagonus</i> | Loro barranquero | 0 | 0 | 0 | 0 | 31 |
| <i>Dives warszewiczi</i> | Tordo de Matorral | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| <i>Doromaius novaehollandiae</i> | Emús | 0 | 0 | 0 | 0 | 380 |
| <i>Eubucco versicolor</i> | Barbudo versicolor | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Euphonia chalybea</i> | Eufonia | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Euphonia minuta</i> | Eufonia | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Euphonia sp.</i> | Eufonia | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Eurypyga helias</i> | Tanrilla | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Falco femoralis</i> | Halcón perdiguero | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| <i>Falco sparverius</i> | Cernicalo | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Forpus coelestis</i> | Perico esmeralda | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| <i>Forpus xanthops</i> | Perico pachaloro | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| <i>Fullica ardesiana</i> | Gallareta | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Gallinula chloropus</i> | Polia de agua | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Geotrygon frenata</i> | Paloma garganta blanca | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Geranoaetus melanoleucus</i> | Aguila andina | 0 | 0 | 0 | 0 | 55 |
| <i>Glaucidium hardyi</i> | Lechucita amazónica | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Graydidascalus brachyurus</i> | Loro de cola corta | 300 | 57 | 0 | 0 | 179 |
| <i>Gymnomystax mexicanus</i> | Tordo oriol | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Harpia harpyja</i> | Aguila arpía | 0 | 0 | 0 | 0 | 272 |
| <i>Jabiru mycteria</i> | Jabirú | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| <i>Melanerpes cruentatus</i> | Carpintero penacho amarillo | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| <i>Metriopelia melanoptera</i> | Tortolita de ala negra | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Mitu tuberosum</i> | Paujil | 0 | 0 | 0 | 17 | 17 |
| <i>Momotus momota</i> | Relojero de corona azul | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Nothoprocta ornata</i> | Perdiz | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Nothoprocta taczanowskii</i> | Perdiz | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Nycticorax nycticorax</i> | Garza huaco | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Ortalis guttata</i> | Manacaraco | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 |
| <i>Orthopsittaca manilata</i> | Guacamayo vientre rojo | 0 | 117 | 0 | 0 | 117 |
| <i>Parabuteo unicinctus</i> | Gavilán de Harris | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| <i>Peroaria coronata</i> | Cardenal | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| <i>Pelecanus thagus</i> | Pelicano | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Penelope jacquacu</i> | Pava pucacunga | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| <i>Phaethornis guy</i> | Eremitaño verde | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| <i>Phalcoboenus carunculatus</i> | Guaraguao | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Phalcoboenus megalopterus</i> | Caracara / Alcamarí | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Pheucticus aureoventris</i> | Picogrueso de dorso negro | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Pheucticus chrysopeplus</i> | Picogrueso amarillo | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Pionites leucogaster</i> | Chirricle vientre blanco | 0 | 0 | 0 | 40 | 40 |
| <i>Pionites melanocephalus</i> | Chirricle cabeza negra | 0 | 17 | 0 | 40 | 29 |
| <i>Pionopsita barrabandi</i> | Perico cachete amarillo | 44 | 8 | 0 | 0 | 26 |
| <i>Pionus menstruus</i> | Loro cabeza azul | 44 | 8 | 0 | 0 | 26 |
| <i>Pionus seniloides (tumultuosus)</i> | Loro cabeza blanca | 44 | 8 | 0 | 0 | 26 |
| <i>Pionus tumultuosus</i> | Loro cabeza blanca | 44 | 8 | 0 | 0 | 26 |
| <i>Porphyrola martinica</i> | Gallareta | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Primolius auricollis</i> | Guacamayo | 0 | 0 | 0 | 0 | 305 |
| <i>Primolius couloni</i> | Guacamayo de cabeza azul | 339 | 0 | 0 | 0 | 339 |
| <i>Psophia leucoptera</i> | Trompetero | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| <i>Pteroglossus azara</i> | Pinsha roja | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| <i>Pteroglossus beauharnaesii</i> | Pinsha crespá | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| <i>Pteroglossus castanotis</i> | Tucaneta castaña | 0 | 10 | 0 | 24 | 17 |



| | | | |
|---|---|---|-----------------------------------|
|  PRESIDENCIA del Consejo de Ministros Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE | | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 |

| ESPECIE | NOMBRE COMÚN | VALOR DE AFECTACIÓN AL RECURSO (R) EN SOLES (S/) | | | | |
|--------------------------------------|------------------------------|--|---------|--------|----------|---------|
| | | LIMA | IQUITOS | TUMBES | PUCALLPA | GENERAL |
| <i>Pteroglossus flavirostris</i> | Tucaneta | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| <i>Pteroglossus inscriptus</i> | Arasari letrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| <i>Pyrrhura sp.</i> | Perico | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| <i>Ramphastos ambiguus</i> | Tucán mandíbula negra | 0 | 0 | 0 | 0 | 61 |
| <i>Ramphastos brevis</i> | Tucán | 0 | 0 | 0 | 0 | 61 |
| <i>Ramphastos culminatus</i> | Tucán | 0 | 0 | 0 | 0 | 61 |
| <i>Ramphastos sp.</i> | Tucán | 0 | 0 | 0 | 0 | 61 |
| <i>Ramphastos toco</i> | Tucán grande | 0 | 0 | 0 | 0 | 61 |
| <i>Ramphastos tucanus</i> | Tucán de Cuvieri | 0 | 0 | 0 | 61 | 61 |
| <i>Ramphastos vitellinus</i> | Tucán pico acanalado | 0 | 0 | 0 | 0 | 61 |
| <i>Ramphastos ambiguus</i> | Tucán de pico negro | 0 | 0 | 0 | 0 | 61 |
| <i>Rhodospingus cruentus</i> | Pizón de pecho carmesí | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Rupicola peruviana</i> | Gallito de las rocas | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 |
| <i>Selenidera reinwardii</i> | Tucaneta de altura | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| <i>Sicalis flaveola</i> | Botón de oro | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Spheniscus humboldtii</i> | Pingüino de Humboldt | 0 | 0 | 0 | 0 | 63 |
| <i>Sporophila luctuosa</i> | Espiguero negro y blanco | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Sturnella belicosa</i> | Chirote | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Tangara chilensis</i> | Siete colores | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| <i>Tangara cyanicollis</i> | Tangara rey | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| <i>Tangara sp.</i> | Tángara | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| <i>Theristicus caudatus</i> | Bandurria | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Thraupis episcopus</i> | Violinista | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Thraupis palmarum</i> | Tangara de palmeras | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Tigrisoma lineatum</i> | Puma garza | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Tito alba</i> | Lechuza de campanario | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Turdus sp.</i> | Zorzal | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Vultur gryphus</i> | Cóndor | 0 | 0 | 0 | 0 | 469 |
| MAMIFEROS | | | | | | |
| <i>Alouatta seniculus</i> | Mono aullador rojo | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 |
| <i>Aotus sp.</i> | Mono musmuqui | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 |
| <i>Ateles belzebuth</i> | Mono araña de vientre blanco | 0 | 0 | 379 | 0 | 379 |
| <i>Ateles chamek</i> | Mono araña negro | 0 | 0 | 0 | 70 | 70 |
| <i>Bradypus variegatus</i> | Perezoso de 3 dedos | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Cacajao calvus</i> | Mono huapo colorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 47 |
| <i>Callicebus brunneus</i> | Mono tocon | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 |
| <i>Callicebus oenanthe</i> | Mono tocon | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 |
| <i>Callimico goeldii</i> | Mono de goeldii | 0 | 0 | 0 | 47 | 47 |
| <i>Callithrix (Cebuella) pygmaea</i> | Mono leoncito | 0 | 2 | 0 | 28 | 15 |
| <i>Cavia tschudii</i> | Cuy silvestre | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| <i>Cebus albifrons</i> | Mono machin blanco | 0 | 16 | 75 | 23 | 38 |
| <i>Cebus apella</i> | Mono machin negro | 0 | 16 | 75 | 23 | 38 |
| <i>Choloepus didactylus</i> | Perezoso de 2 dedos | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Coendou bicolor</i> | Erizo de espinas negras | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| <i>Cuniculus paca</i> | Majaz | 0 | 6 | 0 | 26 | 16 |
| <i>Cyclopes didactylus</i> | Hormiguero pigmeo | 0 | 4 | 14 | 0 | 9 |
| <i>Dasyprocta fuliginosa</i> | Añuje negro | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 |
| <i>Dasyprocta variegata</i> | Añuje marrón | 0 | 12 | 0 | 25 | 18 |
| <i>Dasytus novemcinctus</i> | Armadillo de nueve bandas | 0 | 7 | 0 | 0 | 7 |
| <i>Didelphis marsupialis</i> | Zarigueya | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| <i>Dynomis branickii</i> | Paca | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 |
| <i>Hydrochoerus hydrochaeris</i> | Ronsoco | 0 | 0 | 0 | 24 | 24 |
| <i>Lagidium peruvianus</i> | Vizcacha | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| <i>Lagothrix lagotricha</i> | Mono choro | 0 | 26 | 163 | 53 | 81 |
| <i>Lama guanicoe</i> | Guanaco | 0 | 0 | 0 | 0 | 47 |
| <i>Leopardus pardalis</i> | Tigrillo | 0 | 0 | 0 | 39 | 39 |
| <i>Leopardus tigrinus</i> | Oncilla | 0 | 0 | 0 | 0 | 39 |
| <i>Leopardus wiedii</i> | Margay | 0 | 0 | 0 | 0 | 39 |
| <i>Lycalopex sechurae</i> | Zorro costeño | 15 | 0 | 0 | 0 | 15 |



 Vº Bº
 OSINFOR
 DFFFS



 Vº Bº
 OSINFOR
 SDFCFFS



 Vº Bº
 OSINFOR
 SDFPAFFS

| | | |
|---|---|----------------------|
|  PRESIDENCIA del Consejo de Ministros | Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR | MET/PE/DFFFS/01-2017 |
| | | |
| Aprobado por: Presidencia Ejecutiva | Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017 | |
| Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre | Fecha de Publicación: 05 JUN 2017 | |

| ESPECIE | NOMBRE COMÚN | VALOR DE AFECTACIÓN AL RECURSO (R) EN SOLES (S/) | | | | |
|--|-----------------------------|--|---------|--------|----------|---------|
| | | LIMA | IQUITOS | TUMBES | PUCALLPA | GENERAL |
| <i>Lycalopex culpaeus</i> | Zorro andino | 15 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| <i>Macropus rufus</i> | Canguro rojo | 0 | 0 | 0 | 0 | 111 |
| <i>Mazama americana</i> | Venado rojo | 0 | 0 | 0 | 123 | 123 |
| <i>Microsciurus flaviventer</i> | Ardilla | 16 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| <i>Mustela frenata</i> | Comadreja | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| <i>Nasua nasua</i> | Coati | 0 | 7 | 0 | 9 | 8 |
| <i>Odocoileus virginianus</i> | Venado cola blanca | 0 | 0 | 0 | 0 | 123 |
| <i>Otaria byronia</i> | Lobo de mar | 0 | 0 | 0 | 0 | 560 |
| <i>Panthera leo</i> | León | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,115 |
| <i>Panthera onca</i> | Otorongo | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,115 |
| <i>Pithecia monachus</i> | Mono Huapo negro | 0 | 23 | 0 | 0 | 23 |
| <i>Potos flavus</i> | Chozna | 0 | 6 | 0 | 7 | 7 |
| <i>Puma concolor</i> | Puma | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,480 |
| <i>Saguinus fuscicollis</i> | Mono titi de lomo jaspeado | 21 | 5 | 21 | 16 | 16 |
| <i>Saguinus imperator</i> | Mono emperador | 0 | 0 | 0 | 131 | 131 |
| <i>Saguinus labiatus</i> | Mono titi de pecho rojo | 0 | 0 | 0 | 0 | 39 |
| <i>Saguinus mystax</i> | Mono titi de pecho negro | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| <i>Saguinus nigricollis</i> | Mono titi de manto negro | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| <i>Saguinus tripartitus</i> | Mono titi de manto dorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 39 |
| <i>Saimiri boliviensis</i> | Mono ardilla | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 |
| <i>Saimiri sciureus</i> | Mono ardilla | 22 | 6 | 53 | 11 | 23 |
| <i>Sciurus pyrrhinus</i> | Ardilla | 16 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| <i>Sciurus stramineus</i> | Ardilla de nuca blanca | 16 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| <i>Tamandua tetradactyla</i> | Tamandúa | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| <i>Tapirus terrestris</i> | Tapir | 0 | 0 | 0 | 211 | 211 |
| <i>Tayassu pecari</i> | Huangana | 0 | 15 | 0 | 13 | 14 |
| <i>Tayassu tajacu</i> | Sajino | 0 | 0 | 0 | 26 | 26 |
| <i>Tremarctos ornatus</i> | Oso de anteojos | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,962 |
| <i>Vicugna vicugna</i> | Vicuña | 0 | 0 | 0 | 0 | 211 |
| REPTILES | | | | | | |
| <i>Boa constrictor</i> | Boa mantona | 0 | 2 | 0 | 30 | 16 |
| <i>Boa constrictor ortonii</i> | Boa mantona | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| <i>Caiman crocodylus</i> (adulto) | Caimán blanco | 0 | 0 | 0 | 0 | 63 |
| <i>Caiman crocodylus</i> (cria) | Caimán blanco | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Chelonoidis carbonaria</i> | Motelo de patas rojas | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 |
| <i>Chelonoidis denticulata</i> | Motelo de patas amarillas | 26 | 11 | 0 | 11 | 16 |
| <i>Chelus fimbriatus</i> | Tortuga mata mata | 0 | 6 | 0 | 6 | 6 |
| <i>Chironius fuscus</i> | Afanginga | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Colubridae spp. | Culebra | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Corallus caninus</i> | Boa esmeralda | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Corallus enhydris</i> | Boa | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Dracaena guianensis</i> | Lagarto cabeza roja | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Epicrates cenchria</i> | Boa arcoiris | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Eunectes murinus</i> | Anaconda | 0 | 0 | 0 | 36 | 36 |
| <i>Iguana iguana</i> | Iguana | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| <i>Kinosternon leucostomum</i> | Tortuga bisagra | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Kinosternon scorpoides</i> | Tortuga cuello de serpiente | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Melanosuchus niger</i> (adulto) | Caimán negro | 0 | 0 | 0 | 0 | 63 |
| <i>Melanosuchus niger</i> (cria) | Caimán negro | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Micrurus</i> sp. | Naca naca | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 |
| <i>Paleosuchus trigonatus</i> (adulto) | Caimán enano | 0 | 0 | 0 | 0 | 63 |
| <i>Paleosuchus trigonatus</i> (cria) | Caimán enano | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Phrynops gibbus</i> | Tortuga | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Phrynops nasutus</i> | Tortuga cuello de serpiente | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Phrynops raniceps</i> | Tortuga | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Platemys platycephala</i> | Tortuga ashna charapa | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Podocnemis expansa</i> | Tortuga charapa | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Podocnemis sextuberculata</i> | Tortuga | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Podocnemis unifilis</i> | Tortuga taricaya | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 |





PERÚ

Presidencia
del Consejo de MinistrosOrganismo de Supervisión de los Recursos
Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR

MET/PE/DFFFS/01-2017

METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL MONTO DE LAS MULTAS A IMPONER POR EL ORGANISMO DE SUPERVISIÓN DE LOS RECURSOS FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE - OSINFOR, POR INFRACCIÓN A LA LEGISLACIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE

Aprobado por: Presidencia Ejecutiva

Fecha de Aprobación: 02 JUN. 2017

Propuesto por: Dirección de Fiscalización Forestal y de Fauna Silvestre

Fecha de Publicación: 05 JUN. 2017

| ESPECIE | NOMBRE COMÚN | VALOR DE AFECTACIÓN AL RECURSO (R) EN SOLES (S/) | | | | |
|-----------------------------|-----------------|--|---------|--------|----------|---------|
| | | LIMA | IQUITOS | TUMBES | PUCALLPA | GENERAL |
| <i>Spilotes sp.</i> | Serpiente | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>Tupinambis teguixin</i> | Teju | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| ANFIBIOS | | | | | | |
| <i>Bufo margarifer</i> | Sapo | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Dendrobates</i> | rana | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| <i>Epipedobates</i> | Ranas | 15 | 12 | 0 | 0 | 13 |
| <i>Hyla spp.</i> | Ranas | 10 | 7 | 0 | 0 | 9 |
| <i>Phyllomedusa bicolor</i> | Rana arborícola | 10 | 7 | 0 | 0 | 9 |
| <i>Pipa pipa</i> | Sapo | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Pipa snethlageae</i> | Sapo | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>Telmatobius culeus</i> | Rana altoandina | 10 | 7 | 0 | 0 | 9 |



100